

Capítulo 8. El Diario de clase para la Reflexión de la Práctica del Futuro Docente.

Jesús Ramirez Bermúdez
América Aidé González Medina
Sarahi Jocelyn Hernández Bautista
Irene Aidee Castellanos Gutierrez

Escuela Normal No. 3 de Nezahualcóyotl

<https://doi.org/10.46990/iQuatro.2023.16.5.8>

Resumen

La presente investigación parte de los procesos reflexivos que realizan los estudiantes de tercer y cuarto grado de la licenciatura en educación preescolar de la escuela Normal No. 3 de Nezahualcóyotl; con la aplicación de un cuestionario mediante Google Forms, se pudo recabar información sobre la pregunta ¿cuál es la apreciación del docente en formación del diario de clase para la reflexión de la práctica profesional?, mediante el método fenomenológico y desde la apreciación del estudiante reconocen las áreas de oportunidad que les permite a través de la reflexión que se presenta en el diario transformar y mejorar su intervención en los preescolares.

Palabras clave:

Diario de clase, Práctica profesional, Reflexión.

Introducción

La mejora permanente en los procesos educativos involucra la participación de los actores educativos siendo fundamental el docente, este trabajo resalta la importancia de la escritura como un recurso para desarrollar la reflexión en las y los maestros, renovar constantemente sus prácticas de acuerdo a las necesidades que surgen en su quehacer cotidiano, es así que la escritura se convierte en un recurso óptimo no solo como herramienta para análisis de su desempeño sino como una vía para la construcción de textos con carácter investigativo y la generación de conocimientos.

Con ello, surge la pregunta de ¿cuál es la apreciación del docente en formación del diario de clase para la reflexión de la práctica profesional?. Al paso del tiempo, en diferentes investigaciones se ha demostrado que el diario se usaba como un texto excesivo de descripción de acontecimientos, más no de una reflexión profunda que permitiera reconocer aspectos valiosos dentro de la práctica o aspectos que permitan la mejora de esta. El objetivo general de este estudio es reconocer la apreciación del docente en formación sobre el diario de clase para la reflexión de su práctica profesional.

Existen diversos instrumentos que son utilizados para dar cuenta de la reflexión en la práctica docente durante la formación inicial, los diarios, registros etnográficos, portafolios, bitácoras, el portafolio impreso o digital, entre otros. Cada uno de ellos requieren una demanda cognitiva y procesos metodológicos en su elaboración, diseño y estructura, la cual no solo implica plasmar la experiencia docente, sino que permite dar pie a la reflexión sobre el propio quehacer a través de tópicos determinados como la clase misma, la formas de enfrentar un conflicto en el aula, el éxito o mejoras de las actividades, así como de la evaluación.

De esta manera, la mirada se focaliza en el diario de clase pues a través de él, se adquiere un sentido de carácter más epistemológico que narrativo, ya que no se limita a la narración de anécdotas, sino que da sustento a las acciones llevadas a cabo dentro del aula dando cuenta a la cualificación del proceso educativo. El diario de clase como recurso al posibilitar la participación de los sujetos de aprendizaje, exige una reflexión acerca de las relaciones entre profesores y alumnos, así como de la evaluación permanente, que estimule e impulse los procesos cognitivos y el aprendizaje significativo (Goldoni 1996).

Tal como se mencionó con anterioridad, algunos de los principales problemas detectados en los diarios de docentes en formación presentan diversas dificultades en cuanto al análisis de la práctica profesional. En primer lugar, los textos presentan problemas de redacción, causando que no se transmita su propósito, en segundo, en ocasiones no se recoge ni se sistematiza de manera potencial la información de la experiencia práctica y en tercer lugar no se evidencia una reflexión pedagógica que permita identificar aspectos para un análisis con fines de mejora.

Describir las características fundamentales del diario escolar desde un aspecto teórico, por otro lado, haciendo uso la experiencia de docentes en formación que mencionan les ha permitido la reflexión de su práctica y por consiguiente la mejora de su intervención

profesional ya que, el uso permite que las futuras docentes no solo vean el diario de clase como un texto descriptivo del quehacer docente o de las experiencias dentro del aula, sino el lograr potenciar el actuar docente. Respecto a ello permitirá que la reflexión no solo sea para ellas, sino inclusive de los docentes que guían a cada una de las estudiantes, permitiendo que este trabajo y aprendizaje sea colectiva con el fin de tener docentes profesionales, reflexivos y críticos.

Revisión de la Literatura

El diario de clase, es un recurso didáctico que permite que los docentes posibiliten la participación de las relaciones entre profesores y estudiantes, así como explicitar los sucesos de las acciones que se propagan a lo largo de la jornada de intervención docente. De este modo, será posible crear un análisis e interpretar de mejor forma los contextos de interacción, los aspectos más relevantes que posibiliten una mejor intervención con y para los estudiantes.

Es importante mencionar que el diario ha sido un aspecto que lleva décadas trabajando como un instrumento valioso dentro de las aulas, por ello Del Villar (1994) citado en Maldonado (2010) menciona que el diario:

Documento personal más utilizado es el diario del profesor pues suministra información respecto a la estructura y funcionamiento de la actividad mental de los profesores además de que constituye uno de los instrumentos básicos de evaluación que debe el observaciones de hechos calificados como relevantes que permiten conocer, a raíz de su descripción e interpretación, parte de la realidad escolar. (p.77)

Por otra parte según Porlán (1987) considera:

Su utilización periódica permite reflejar el punto de vista del autor sobre los procesos más significativos de la dinámica en la que está inmerso. Es una guía para la reflexión sobre la práctica, favoreciendo la toma de conciencia del profesor sobre su proceso de evolución y sobre sus modelos de referencia. (p. 63).

Los objetivos del diario son: recoger información significativa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, acumular información histórica sobre el aula y el centro, favorecer actitudes investigativas del profesor mediante la descripción de sucesos, la detección de problemas y la reflexión crítica sobre el quehacer docente. Para lograrlo deberá presentar una revisión profunda del tema investigado que muestre teóricamente las aproximaciones que se han tenido sobre el tema investigado y la laguna teórica del tema abordado.

Referente a la reflexión de la práctica, dentro del análisis del diario de clase, se debe establecer una relación entre la teoría y la realidad, ya que permite crear un espacio para la concentración de los aprendizajes. De esta manera es importante que el docente en formación reconozca la dimensión de la práctica educativa y su análisis dentro del diario de clase.

La práctica docente es un ejercicio muy complejo, dónde el docente enfrenta muchos dilemas en su desarrollo, muchos de estos duran un instante y modifican por completo la clase, sin embargo la mayoría de las veces pasan inadvertidos por el docente debido a la multiplicidad de actividades que desarrolla durante su intervención. (Ramírez. et. al, 2019)

Sin embargo son de suma importancia ya que permiten investigar, comprender, analizar, tomar decisiones que van generando experiencias y en otra saber actuar ante una situación similar, esto sin duda ayuda al docente en formación a reconocer los motores y acontecimientos desencadenantes para la reflexión (ver tabla 8.1), que propone Perrenoud (2001).

Tabla 8.1

Motores y acontecimientos desencadenantes para la reflexión.

Motores para la reflexión	Acontecimientos desencadenantes encontramos
Problemas que hay que resolver	Conflicto
Crisis que hay que resolver	Falta de rectitud, indisciplina
Decisiones que hay que tomar	Agitación de la clase
Regulación del funcionamiento	Dificultades de aprendizaje
Autoevaluación de la acción	Apatía, falta de participación
Justificación para con un tercero	Actividad que fracasa
Reorganización	Actividad que no consigue su objetivo
Deseo de comprender lo que pasa	Resistencia de los alumnos
Frustración o rabia que hay que superar	Planificación inaplicable
Placer que hay que conservar	Resultados de una prueba
Lucha contra la rutina o el aburrimiento	Tiempo perdido, desorganización
Investigación	Momento de pánico
Deseo de hacerse valer mediante el análisis	Momento de cólera
Formación y construcción del conocimiento	Momento de cansancio, de aversión
Búsqueda de la identidad	Momento de tristeza, de depresión
Regulación de las relaciones con los otros	Injusticia inaceptable
Trabajo en equipo	Elementos surgidos de consejo de clase
Rendir cuentas	Llegada de un visitante
	Llegada de un nuevo alumno
	Fichas para rellenar
	Consejo de orientación que hay que dar

	Solicitud de una ayuda
	Discusión en equipo
	Conversación con los alumnos, colegas o terceros

Las docentes en formación al realizar solo un diario descriptivo, no se dan cuenta de la importancia que tiene ese proceso de reflexión para su vida profesional, ya que si bien, están en proceso formativo, la utilidad del diario de clase, permite una reflexión y mejora de su práctica en el aula. A causa del uso exagerado de la descripción, no se da pie a dar cuenta de las narraciones que suceden dentro de la práctica, no identifican problemas, dilemas, conflictos o logros obtenidos durante la intervención docente.

Metodología

Para esta investigación se utilizó el enfoque cualitativo, mediante el método fenomenológico cuyo propósito según Albert es que: “Los investigadores que siguen el método fenomenológico estudian la experiencia descrita e intuyen y describen las estructuras esenciales de las experiencias con el fin de llegar al significado de estas experiencias descritas” (p. 211). Es por esto que Spielberg, (1995), como se citó en Albert (2007) propone seis fases para su desarrollo: descripción del fenómeno, por lo que se busca la apreciación del estudiante de la escuela Normal búsqueda de múltiples perspectivas, búsqueda de la esencia y la estructura, constitución de la significación, suspensión del enjuiciamiento, e interpretación del fenómeno.

En la primera fase denominada *descripción del fenómeno* se parte de la experiencia que tienen los estudiantes de tercer y cuarto grado de la licenciatura en educación preescolar sobre la apreciación que tienen de la contribución que tiene el diario para la reflexión de la práctica profesional durante los diferentes semestres que han intervenido en los preescolares; en cuanto a la búsqueda de *múltiples perspectivas*, se obtiene la información de los sujetos motivo de estudio mediante un cuestionario realizado Google Forms; para la tercera fase, *búsqueda de la esencia y estructura*; los investigadores leen para comprender la información recabada para rescatar las relaciones, unidades de significación y categorizar el objeto de estudio.

En la fase *constitución de significación*; profundiza en las estructuras de análisis para comprender el fenómeno motivo de estudio, en este caso la reflexión de la práctica a través de diario de clases, para *suspensión de enjuiciamientos*; el investigador suprime todos sus juicios y recupera con libertad lo que emiten los sujetos, por último, *interpretación del fenómeno*, se hacen visibles los significados que los estudiantes tienen de la aportación del diario para reflexión de la práctica, se cuida no sesgar la información recabada.

El tipo de estudio explicativo, que para Monje (2011), “Explicar implica establecer relaciones entre rasgos de un objeto, situación, acontecimiento, etc., para lo cual es necesario utilizar la información proporcionada por la descripción y las observaciones que se han efec-

tuado para determinar dichos rasgos”. (p. 96)

El estudio se realizó en la Escuela Normal No. 3 de Nezahualcóyotl, ubicada en las calles de San Mateo y Narvarte S/N en la colonia Ampliación Vicente Villada. La planta de profesores con la cuenta la institución es muy limitada ya que solo son 36 docentes con las siguientes funciones: un director escolar, dos subdirectores, un académico y otro administrativo, cuatro investigadores educativos, seis pedagogos A y 23 docentes horas clases, en cuanto a su preparación profesional 15 tienen el grado de doctor, 10 maestría, 10 licenciatura y uno con preparatoria, cuenta con una matrícula de 257 estudiantes, los cuales están distribuidos 74 en primer grado, 69 en segundo, 62 en tercero y 52 en cuarto grado, en cuanto a su género tres son hombres y el resto mujeres.

Para conocer sobre el impacto del diario en la práctica docente tomando en cuenta elementos como su estructura, reflexión y transformación, se desarrolló un cuestionario titulado “el diario de la clase para la reflexión de la práctica docente” dividido en 3 categorías de análisis: “la estructura del diario de clase”, “el diario de clase para la reflexión de la práctica docente” y “la transformación de la práctica por medio del diario de clase” teniendo un total de 17 ítems el cual fue aplicado de manera digital mediante la plataforma de Google Forms.

Para recabar la información necesaria se tomó en cuenta la población de la Escuela Normal No. 3 de Nezahualcóyotl teniendo como muestra las docentes en formación que conforman los terceros y cuartos grados que hacen un total de 111 docentes, de las cuales se obtuvieron 32 respuestas. Se empleó una muestra por conveniencia las cuales de acuerdo con Battaglia, “están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (citado en Hernández et al., 2014, p. 176).

En ocasiones, una misma investigación requiere una estrategia de muestreo mixta que combine varios tipos de muestra, por ejemplo, de cuotas y en cadena. Las muestras dirigidas son válidas en cuanto a que un determinado diseño de investigación así las requiere; sin embargo, los resultados se aplican nada más a la muestra en sí o a muestras similares en tiempo y lugar (transferencia de resultados), pero esto último con suma precaución. No son generalizables a una población ni interesa esta extrapolación.

Resultados

Una vez finalizado el proceso de recolección de la información se hace una revisión minuciosa de los datos recabados, esto con la finalidad de discriminar todos aquellos en los que existan omisión o presenten un sesgo (es un error sistemático donde se seleccionan o favorecen algunas respuestas de la información solicitada), para seleccionar los aportes que abonen de manera real a la investigación. Después de obtener la información que se conservó al concluir este filtro y tomándola del instrumento denominado el diario de la clase para la reflexión de la práctica docente, se encuentran los siguientes resultados en las categorías que se describen a continuación.

Estructura del diario de clase

La mayoría de los encuestados dan respuesta que la reflexión de la práctica es un análisis de la intervención docente antes, durante y después del proceso que permite identificar fortalezas y áreas de oportunidad. Sin embargo, otros se quedan en un concepto elemental de lo que implica la reflexión del docente. Uno de los encuestados lo define como el proceso que “permite a los docentes pensar en lo que hacen y por qué lo hacen, situarlo en un contexto con características y desafíos específicos y abrir paso a la colaboración y compartir saberes, conocimientos, valores y experiencias” lo cual se relaciona con lo que establece Shulman (citado en Torres et al., 2020) “la reflexión es un conjunto de procesos a través de los cuales el docente aprende de la experiencia, mediante la recolección de datos que deben ser contrastados por el propio docente o en colaboración con otro” (p. 4). Por lo tanto, los conceptos que los docentes en formación refieren, se relacionan con la idea del autor ya que, se considera la reflexión de la práctica como un análisis que para reconocer fortalezas y áreas de oportunidad de acuerdo a la experiencia que se va teniendo.

Acerca de los elementos que se toman en cuenta en la elaboración del diario, los encuestados mencionan que considerar elementos como la fecha, campos de formación, materiales, cómo se desarrolló la actividad, acontecimientos importantes, problemáticas, áreas de oportunidad y referentes teóricos; siendo considerado el elemento fundamental la autoevaluación.

Respecto a si se consideran los elementos o preguntas guía propuestas en el plan y programa de aprendizajes clave para la realización del diario; 11 de los encuestados mencionan no tomarlas en cuenta mientras 19 mencionan sí considerarlas y de acuerdo con Aprendizajes Clave el diario de trabajo es el instrumento donde la educadora registra notas sobre el trabajo cotidiano; cuando sea necesario, también se registran hechos o circunstancias escolares que hayan influido en el desarrollo del trabajo. No se trata de reconstruir paso a paso todas las actividades sino de registrar los datos que permitan reconstruir mentalmente la práctica y reflexionar sobre ella, a saber:

* Sucesos sorprendentes o preocupantes en relación con las actividades planteadas;

*Reacciones y opiniones de los niños: ¿se interesaron?, ¿se involucraron todos?, ¿qué les gustó o no? Decir que no les gustó o que les disgustó no es lo mismo, ¿cómo se sintieron en la actividad?, ¿se les dificulta o fue sencilla su realización?

*Una valoración general de la jornada de trabajo, incluyendo una breve nota de autoevaluación: ¿cómo lo hice?, ¿me faltó hacer algo que no debo olvidar?, ¿de qué otra manera podría intervenir?, ¿qué necesito modificar? (SEP, 2017, p. 176)

Por otra parte, 18 docentes en formación refieren sí incluir referentes teóricos o bibliográficos en su diario mientras que 12 mencionan no incluirlos.

Diario de clase para la reflexión de la práctica docente

Como parte del objetivo del diario de clase, los encuestados mencionan que el diario permite identificar, reflexionar y analizar la intervención del docente frente a grupo, así como llevar a cabo un seguimiento sobre acciones de la vida cotidiana escolar, considerando diversos elementos en dicho proceso como el desarrollo de actividades, incidencias, acciones y actitudes tanto de los alumnos como del propio docente, con el propósito de realizar una evaluación de la propia práctica para así llevar a cabo modificaciones en las estrategias que se realicen.

En palabras de los docentes en formación y de acuerdo con Porlán (1999) considerando al diario como un recurso metodológico. Su utilización periódica permite reflejar el punto de vista del autor sobre los procesos más significativos de la dinámica en la que está inmerso. Es una guía para la reflexión sobre la práctica, favoreciendo la toma de conciencia del profesor sobre su proceso de evolución y sobre sus modelos de referencia, favoreciendo también, el establecimiento de conexiones significativas entre conocimiento práctico y conocimiento disciplinar, considerando el desarrollo de los niveles descriptivos, analítico, explicativos y valorativos del proceso de investigación y reflexión del profesor.

Considerando la amplia gama de contribuciones que brinda el diario de clase, para los docentes en formación mencionan que, dentro de la evaluación, el diario permite la descripción, análisis y valoración de la realidad escolar. Así como tener el conocimiento sobre los mayores impactos en beneficio del quehacer docente, ya que permite la mejora del desarrollo profesional, al tener un registro claro, puntual y sistemático de lo que sucede en el aula.

Como lo menciona una docente en formación, “Al realizar una autoevaluación de lo que se está trabajando, se obtiene una mirada sobre si realmente funciona o no lo que llevó a cabo y como mejorar en cada una de mis áreas de oportunidad a las cuales me centrare”. De esta manera al llevar un seguimiento continuo, se permite identificar las áreas de oportunidad que tenemos y la funcionalidad de la actividad y los materiales, logrando una evolución particular y general del grupo.

Como se ha dicho, el profesor concibe la realidad escolar desde su particular modelo didáctico, creencias, concepciones epistemológicas e ideológicas. Al comenzar el diario se suele tener una visión simplificada y poco diferenciada de la realidad. Las situaciones y acontecimientos de la clase se perciben como hechos aislados sin que la mayoría de las veces se establezcan relaciones entre sus diferentes elementos. Esto se hace visible dentro de los docentes en formación siendo que sus respuestas en relación a la contribución del diario en la reflexión de su práctica aún se muestra limitada en diversos ámbitos.

Esta percepción simplificadora conduce a que el diario se centre inicialmente en aspectos superficiales y anecdóticos de la realidad, olvidando otros menos evidentes. Se suele atribuir a los alumnos determinados patrones de comportamiento, pensando que la conducta que manifiestan es el resultado exclusivo de su personalidad, olvidando las variables del contexto, la influencia de, las otras personas, el interés, la motivación, el nivel de accesibilidad de la información, el momento y la forma de su presentación, la organización del espacio, la distribución del tiempo, el tipo de tareas, etcétera (Porlan, 1999).

Al reflexionar acerca de la práctica, los docentes en formación mencionan que se identifican aspectos tanto positivos y negativos, para que de esta forma se busquen estrategias de mejora, haciendo una introspección de la propia intervención y así mismo tener información para realizar una evaluación de los estudiantes.

El poder aprovechar las destrezas, habilidades, los imprevistos, así como poder mejorar en la práctica o en las actividades, permite dar cuenta de las áreas de oportunidad o aciertos para continuar haciendo propuestas. Si se comienza a incorporar poco a poco un cierto grado de diferenciación consciente entre lo que se describe espontáneamente y el análisis más sosegado, sistemático y racional que posterior o paralelamente se podrán a identificar los problemas prácticos y los dilemas conceptuales que más preocupan y condicionan. A medida que se van diferenciando las incidencias, las valoraciones y las interpretaciones, se van perfilando los núcleos problemáticos de la dinámica general de la clase.

Por consiguiente, durante la formación inicial, es importante proporcionar saberes profesionales, en el sentido más amplio, extendiendo los saberes teóricos surgidos de las ciencias de la educación a los saberes procedimentales que se derivan de éstos, se transmiten mediante la cultura profesional o pueden establecerse mediante la formalización de saberes de la experiencia, hasta entonces implícitos (Perrenoud, 2001, p. 31).

Considerando el diario como método objetivo, los docentes en formación mencionan en su totalidad que lo es, ya que permite el registro de lo sucedido, el cual puedes consultar en cualquier momento y utilizarlo como apoyo para diferentes momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje como la evaluación, registro de incidencias, entre otras.

De esta manera se tiene un panorama de los que sucedió en el día, permite hacer un análisis minucioso con el fin de realizar modificaciones o mejoras, logrando una reflexión personal que ayuda a indagar si realmente se está logrando el cometido al poder observar, identificar y responder a las necesidades de los alumnos.

Todas las formaciones de carácter profesional se preparan para resolver los problemas con ayuda de métodos fundamentados en conocimientos teóricos o en la experiencia colectiva. Su puesta en marcha no se produce sin reflexión, puesto que cuanto más nos dirigimos hacia tareas complejas, más necesario es juzgar la pertinencia de diversos métodos, así como de su combinación, e incluso inventar nuevos métodos para hacer frente a la singularidad de la situación.

En este sentido, toda actividad un poco compleja posee un componente reflexivo. Un practicante reflexivo se plantea, como todo el mundo, preguntas sobre su tarea o sobre las estrategias más adecuadas. El practicante reflexivo no es un verdadero contestatario, constituye una relación con el mundo, activa, crítica y autónoma.

Al entender al diario como vía para la mejora de la intervención docente, es importante recalcar que, en palabras de los docentes en formación, permite el registro de incidentes que pasaron durante el día, además de colocar las actividades que fueron pertinentes o las que más agradaron, la actitud de los niños ante éstas y sobre algún problema o momento en

el que nos hayan cumplido los objetivos que planteamos.

Conforme van pasando los semestres en la escuela, el diario se va enriqueciendo de elementos o retomando lo que mejor sirve. Por medio de un análisis sobre las problemáticas presentadas y las propuestas de mejora se permite reflexionar, retomando los aspectos más importantes que se presentaron en la intervención, reconociendo fortalezas y debilidades presentadas durante las actividades, registrando lo que pasó en el día, con una descripción general, puntualizando áreas de mejora a través de la observación y selección de estrategias, tomando en cuenta lo que se quiere analizar y el para qué al hacer uso de los referentes vistos en los diferentes cursos.

Transformación de la práctica por medio del diario de clase

Es necesario distinguir entre la postura reflexiva del profesional y la reflexión de cada uno en su quehacer. Para dirigirse hacia una verdadera práctica reflexiva, es necesario que esta postura se convierta en algo permanente y se inscriba dentro de una relación analítica con la acción que se convierte en algo relativamente independiente de los obstáculos que aparecen o de las decepciones. De acuerdo a Aprendizajes Clave, 2017 menciona que el diario de trabajo es el instrumento donde la educadora registra notas sobre el trabajo cotidiano; cuando sea necesario también se registran hechos o circunstancias escolares que hayan influido en el desarrollo del trabajo reiterando que en este se deben considerar:

- Sucesos sorprendentes o preocupantes
- Reacciones y opiniones de los niños
- Una valoración general de la jornada de trabajo (SEP, 2017, p. 176)

Con respecto a los datos obtenidos, se logra determinar que el proceso de reflexión del diario, después de una intervención educativa, se analizan las situaciones que se presentan a lo largo de la jornada y posteriormente se mejora la intervención, considerando desde la modulación de la voz, la confianza brindada a los niños, el diseño de materiales didácticos, el orden de las actividades de interés e inclusive reflexionar sobre qué aspectos resultaron favorables durante la intervención. Para lograr reflexionar estos aspectos se consideran algunas preguntas de reflexión, las cuales permiten que las docentes en formación puedan hacer mayor reflexión sobre su práctica y posteriormente considerar que aspectos les permiten mejorar su intervención.

Discusión

Los resultados muestran que las docentes en formación reconocen los beneficios del diario de clase en los procesos reflexivos que deben realizar durante su intervención docente, además que identifican los elementos del diario y su contribución en su formación inicial; se observa que los docentes de la Normal No. 3 de Nezahualcóyotl tienen una diversidad de

orientaciones para su elaboración y que esta responsabilidad recaerá principalmente en los responsables del trayecto de práctica profesional. No existe un documento institucional que regule la elaboración del diario, ya que cada semestre o año se les solicitan otros elementos.

Si bien el Plan de Estudios de la educación preescolar menciona que es libre y flexible para reconstruir la práctica docente, solicita la autoevaluación de la propia intervención, entre otros aspectos; por otro lado, diferentes autores reconocen la importancia del uso del diario para la modificación y transformación de la práctica del docente mediante la reflexión de la misma.

Conclusiones

Como se ha logrado evidenciar, el diario de clase es una herramienta de gran valor para el docente, ya que permite obtener un avance más allá de la escritura anecdótica, por tanto, se puede lograr un carácter investigativo, asumiendo al diario como material de análisis sobre su práctica, y como elemento para la mejora continua de la misma.

Un primer aspecto a destacar dentro del diario, es la importancia de generar tareas de escritura orientadas a desarrollar la reflexión, logrando un análisis permanente de evaluación y valoración del ejercicio profesional docente propio y de otros. Es así como la escritura de un diario constituye una valiosa experiencia narrativa en la formación profesional de los docentes, pues es un recurso que permite el andamiaje de distintos tipos y niveles de reflexión pedagógica, ver cómo se desarrolla la práctica teniendo una perspectiva diferente, buscando el crecimiento personal, además de generar la autoconfianza y autoconciencia cuando se está escribiendo, es decir, resulta ser un instrumento que propicia y posibilita la identificación de las circunstancias buenas o malas que influyeron durante la intervención para reconocer cómo se deben atender las áreas de oportunidad.

La reflexión que se observa en el diario de clase, no solo se vuelve un escrito, sino un aspecto que permite profundizar la intervención dentro del aula y que por lo tanto se desarrolla un cambio en la intervención educativa; de igual forma un acompañamiento con el alumnado, considerando que a los niños se deben apoyar para el logro de los aprendizajes y evaluar en qué nivel de desarrollo se encuentran. Es decir que la reflexión, abre un panorama no solo de lo mejora al momento de intervenir, sino de qué manera se logran desarrollar y propiciar una intervención profesional.

Referencias

Albert, M. (2007). *La investigación educativa. Claves teóricas*. Mc. Graw Hill.

Del Villar, F. (1994). El diario del profesor. *Revista investigación en la Escuela*, 2, 77-78, <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2010/B040.pdf>

- Goldoni Ruiz, C. (1996). EL DIARIO DE CLASE. UN DIARIO PARA LA VIDA. Revista ABRA, 17(23-24), 65-72. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4357>
- Hernández-Sampieri, R., Baptista, P. y Fernández, C. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw Hill.
- Monje, A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica. UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Programa de Comunicación Social y Periodismo Neiva.
- Perrenoud, P. (2001). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica (Vol. 1)
- Porlán, R. (1987). “El maestro como investigador en el Aula. Investigar para conocer, conocer para enseñar”. Investigación en la Escuela, N° 1, 63-69.
- Porlán, R.(1996). El diario del profesor: un recurso para la investigación en el aula. Díada.
- Ramírez, J., Díaz, J. y Luna, M. (2019, 15-17 de mayo). El diario de clases: una herramienta para la reflexión y la mejora de la práctica educativa [ponencia]. Congreso Internacional de la Investigación. Academia Journals, Morelia 2019. Tomo 14 - Investigación en la Educación Superior Morelia 2019
- Secretaría de Educación Pública. (2017). Aprendizajes Clave para la educación integral. Educación preescolar. Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación. SEP.
- Torres, M. Yépez, D. y Lara, A. (2020). La reflexión de la práctica docente. Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, 4-5, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57176342900>