

Capítulo 4. Construcción de la Identidad Docente: Trascendencia de las experiencias de formación teórica y práctica del futuro profesorado de enseñanza media.

María José Manosalba Torres
Maite Otondo Briceño

Universidad Católica de la Santísima Concepción

DOI: 10.46990/iQuatro.2024.08.5.4

Resumen

Esta investigación cualitativa fenomenológica-hermenéutica, tiene como propósito indagar la construcción de identidad docente en el profesorado en formación de enseñanza media. Se realiza una entrevista semiestructurada a futuros docentes de universidades regionales de Chile. Se identifica que el rol del profesor mentor en los centros de práctica es fundamental, asimismo, se evidencia una desarticulación entre la formación universitaria y práctica. Conclusión, se releva la necesidad de incorporar la educación y cuidado emocional como aspecto fundamental en formación inicial docente.

Palabras clave

Identidad docente, experiencia de formación universitaria, experiencia de formación práctica, formación inicial docente

Introducción

El estudio tiene valor para el conocimiento educativo en tres ámbitos. En lo teórico, dado que hace una importante contribución al debate educativo de América Latina y otras latitudes respecto a indagar cómo construye identidad docente el profesorado en formación de enseñanza media, ya que contribuye a aportar un enfoque pedagógico desde las experiencias vividas en sus procesos formativos; en lo metodológico, genera insumos para la puesta en práctica de acciones formativas en las universidades e incentiva en los programas de formación inicial docente competencias para trabajar con grupos diversos. Tiene una relevancia social y ética al indagar realidades de los procesos formativos, no únicamente desde la mirada de quien investiga, sino, a partir de quienes lo viven.

La investigación tiene como propósito indagar la construcción de la identidad docente en el profesorado en formación de enseñanza media, específicamente la incidencia de las experiencias teóricas y práctica en esta. El estudio es de carácter cualitativo, con un método fenomenológico hermenéutico, en consecuencia, se pretende identificar e interpretar la experiencia vivida del profesorado en formación de educación media respecto a la construcción de la identidad docente incida por las experiencias en la universidad y la práctica en la escuela. La investigación se realiza en el contexto de estudios doctorales, actualmente, está en proceso de recolección de datos, los que han permitido realizar análisis y hallazgos preliminares.

La identidad profesional docente es una construcción social e individual mediada por diversos factores culturales, emocionales y personales. En concordancia, se han escogido instrumentos y técnicas de recogida de información de tipo cualitativo, a saber: entrevista semiestructurada y grupo focal, con el propósito de promover la reflexión en torno al concepto de Identidad Docente y su construcción.

Revisión de la Literatura

En Latinoamérica, la Formación Inicial Docente (FID) ha concentrado la atención de diversas investigaciones que abordan desde las políticas públicas hasta dimensiones como la práctica reflexiva en diferentes pedagogías. No obstante, existe insuficiente literatura acerca de la construcción de la Identidad Docente (ID), puesto que, los estudios se centran en la ID como un componente de la FID en general (Cantón y Tardif, 2018; Cuadra et al., 2021; Lara y Castillo, 2020; Olave, 2021; Otondo, 2021) y no cómo se lleva a cabo el proceso de construcción de la identidad (Figueroa et al., 2022).

La ID puede entenderse como “recurso que las personas utilizan para explicar, justificar y dar sentido a sí mismos en relación con los demás y con el mundo en general” (MacLure, 1993, p.331) y cómo se posicionan frente a la realidad educativa. En otras palabras, cómo el profesor actúa y es en un determinado contexto educativo, por lo tanto, la ID es influida por factores externos como las prácticas docentes, entidades formadoras, docentes mentores, formadores, entre otros (Jarauta, 2017). De acuerdo a lo anterior, se releva la importancia de abordar la construcción de la ID en el contexto académico y de los centros educativos, dadas las múltiples experiencias formativas que podrían incidir en su construcción.

De acuerdo a lo anterior, la ID es influida por diferentes factores, por lo tanto, una de sus características principales es la polisemia del concepto, esto por su naturaleza dinámica y arraigada en los cambios sociales y culturales (Ávalos, 2014; Beauchamp & Thomas, 2010; Pillen, Beijaard & Brok, 2013). No obstante, se considera que esta tiene ideas de base fundamentales como por ejemplo la imagen de sí mismo como docente, el papel del docente, la imagen del docente de la sociedad, y las experiencias de vida como elementos que condicionan la identidad profesional (Bajardi y Álvarez, 2015). Por lo tanto, es un constructo que está condicionado por diversos componentes intrínsecos y extrínsecos del docente, como resultado de la interacción entre los entornos culturales, sociales y experiencias personales de los docentes (Van der Berg, 2002). En este sentido, también se precisa que dada la naturaleza del concepto se puede clasificar la identidad en individual o colectiva (Vaillant, 2013), es decir, es influenciada por dinámicas de transformación personal y en relación con los otros.

Un aspecto que fue posible evidenciar a partir de la revisión de la literatura, es que la ID es investigada en mayor medida con docentes en ejercicio, los estudios de Woitek (2020) y Donaghue (2018) sostienen que la construcción y reconstrucción de esta durante el ejercicio de la profesión es más fuerte cuando se confronta con la realidad educativa. Asimismo, parece relevante precisar que las investigaciones analizadas se sitúan en Europa, especialmente en España y Países bajos y, en menor medida, estudios provenientes de Medio Oriente. En consecuencia, se advierte la necesidad de profundizar en los aspectos implicados en la construcción de la ID a través de investigación que se sitúe en la FID y en América Latina, especialmente en Chile. Además, resulta importante comprender cómo las experiencias en el marco de la formación universitaria y particularmente, lo que se experimenta en los centros de práctica influyen en su construcción.

En Chile la FID, se rige por documentos oficiales denominados Estándares de la Profesión Docente (EPD) (2021), los que precisan cómo debe ser un profesor al finalizar su preparación inicial. En estos, la identidad se menciona solo en términos de cultura, sociedad y género, enfocado en mayor medida en los estudiantes del sistema educativo (Centro de Per-

feccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógica- CPEIP, 2021). Se evidencia, por tanto, que en los organismos gubernamentales aún se aborda implícitamente la ID, al precisar lo que se espera de los docentes en formación y en ejercicio, es más, estos documentos proponen una excesiva estandarización en la preparación de los futuros/as docentes (Ruffinelli, et al., 2020). Lo anterior, es preocupante pues la calidad de la FID se sostiene, en gran medida, en el cumplimiento de los EPD (Vezub y Cordero, 2022). En este sentido, avanzar en la investigación en la construcción de la ID en la FID, permitiría al docente posicionarse críticamente en el contexto educativo, más allá de lo preescrito y mandatado por la entidad gubernamental, sino desde su propia ideología de lo que significa ser profesor/a.

De acuerdo con lo anterior, diversas investigaciones (Esteban et al., 2016; Imbernon, 2004; Santos y Ribeiro, 2014; García-Pérez & Mendía, 2015) han avanzado en la importancia del contexto social, cultural y, por, sobre todo, laboral de los profesores que ejercen en un centro educativo determinado y su incidencia en la construcción de la ID. No obstante, ha sido insuficientemente estudiado qué ocurre con las vivencias de los profesores en formación, ya sea en la universidad, centros de prácticas, formadores en la universidad y colegios. Es por esto, que se hace necesario avanzar hacia cómo estos espacios formativos inciden en la construcción de la ID

Metodología

Supuesto de investigación

Las experiencias personales, socioculturales y formación teórica - práctica de los futuros docentes de enseñanza media son determinantes en la construcción de la identidad docente.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la trascendencia de las experiencias formativas en la universidad y centros educativos en la construcción de la identidad docente en el futuro profesorado de enseñanza media?

Participantes

De acuerdo al objetivo de investigación los participantes son profesoras y profesores en formación su último año de Universidades regionales del BíoBío, Chillán Los Ángeles, Chile. Los que serán escogidos a través de muestreo de variación máxima (Creswell, 1994), que se caracteriza por documentar la diversidad de casos, para localizar diferencias y coincidencias de acuerdo al objeto de estudio y abarcar en profundidad su complejidad. El espacio en el que se desarrollará la investigación es el taller o asignatura de práctica profesional de acuerdo al plan de estudio de las carreras. Respecto a los participantes, futuros profesores y profesoras pertenecen a las carreras Pedagogía en Castellano y Comunicación, Pedagogía en Cien-

cias Naturales, Pedagogía en Matemática, Pedagogía en Historia y Pedagogía en inglés, todas de enseñanza media. En cuanto a las casas de estudio Universidad Católica de la Santísima Concepción y Universidad del Bio-bío sede Chillán y Universidad de Concepción sede Los Ángeles.

Instrumentos

La entrevista semi estructurada: Considerando que la investigación aún está en proceso de recolección de datos, no se ha identificado la saturación de categorías. En este sentido, es importante mencionar que las categorías y subcategorías de la entrevista semiestructurada fue elaborada a partir de referentes teóricos del tema en estudio, dicho instrumento fue sometido a validación por jueces expertos, proceso que permitió optimizarla de acuerdo a los objetivos planteados en el estudio. En cuanto al grupo focal, fue construido a partir de temas emergentes del proceso enunciado anteriormente.

En este estudio fenomenológico hermenéutico se indaga sobre las experiencias vividas de los participantes en su formación teórica y práctica y cómo estas trascienden en la construcción de la ID. Siguiendo este propósito, se la entrevista se adecuó a la experiencia real de los participantes en el proceso de práctica profesional, ya sea en medio o al final, cuando los profesores en formación han adquirido conocimiento de su quehacer pedagógico en los centros de práctica. En esta misma línea, Kvale (2011) plantea que las entrevistas generan conocimiento los involucrados (entrevistador y entrevistado), lo que permite que los significados se reestructuren a medida que avanza el estudio, constituyendo un conocimiento profundo y situado. En esta investigación, esta cualidad permitió proporcionar conocimiento para mejorar los procesos de FID. Respecto a las categorías y subcategorías de este instrumento se construyeron a partir de los referentes teóricos del constructo, las que se indican a continuación:

Tabla 4.1

Categorías	Subcategorías
Identidad docente	Significado de profesión docente
	Situaciones que transformaron el significado de ser profesor
Experiencias significativas en la universidad (formación teórica) y en la escuela (formación práctica)	Experiencia universitaria-escuela que permite el cuestionamiento de la identidad docente
	Experiencia universitaria/escuela que genera una transformación en la construcción de la identidad docente
	Experiencia con el/la formador/a universitario/ profesor mentor e identidad docente
	Condiciones para la construcción de la identidad docente

Fuente: elaboración propia

El grupo focal: En tanto, la función del grupo focal corresponde a obtener más detalles de las experiencias vividas por los sujetos, se presupone que el investigador ha analizado previamente la situación objeto de la entrevista, lo que le permite comprender en profundidad un fenómeno estudiado con anterioridad (Valles, 2007). Asimismo, el grupo focal es coherente con el fundamento epistemológico del estudio, que reconoce el constructivismo como base de esta investigación. En este sentido, la construcción de conocimiento es un proceso en el que intervienen el contexto y la relación con los otros, por lo tanto, es relevante observar cómo el diálogo entre pares permite generar nuevos conocimientos y relaciones entre estos, por cuanto, el objeto de estudio corresponde a una experiencia compartida por los futuros docentes, en un espacio también compartido, la práctica profesional.

Análisis de datos

En concordancia con los objetivos del estudio, paradigma y enfoque utilizado para esta investigación se considera pertinente sistematizar la información a partir del análisis de contenido cualitativo, específicamente, temático (Flick, 2008; Krippendorff, 2002) cuyo objetivo es “verificar la presencia de temas, palabras o de conceptos en un contenido y su sentido dentro de un texto en un contexto” (Arbeláez & Onrubia, 2014, p. 19). En este sentido y en correspondencia con el objeto de estudio, la construcción de la ID en la etapa formativa de práctica profesional, el contexto adquiere especial relevancia porque constituye una experiencia fundamental en la concepción de lo que significa e implica ser profesor/a.

Asimismo, la pertinencia de la técnica se sustenta en que la experiencia vivida por los futuros docentes es sustancial para interpretar los sentidos que emergen, por cuanto, el “contenido de un texto no es algo que estaría localizado dentro del texto en cuanto tal, sino fuera

de él, en un plano distinto en relación con el cual ese texto define y revela su sentido” (Delgado & Gutiérrez, 1998, p. 179), es decir, las inferencias que realice la investigadora permitirá contrastar, generar o reestablecer categorías a partir de lo enunciado por los participantes. Respecto a esto último se han establecido categorías deductivas precisadas en los instrumentos de recogida de información, específicamente en la entrevista semiestructurada y grupo focal, no obstante, con el fin de relacionar y ajustar se revisa la literatura para interpretar las categorías a partir de la producción académica existente.

Resultados

De acuerdo con lo expuesto, para esta investigación se acoge la propuesta de Braun y Clarke (2006) para desarrollar el proceso del análisis temático con rigor científico, a saber:

Fase 1: Familiarización con los datos –información

Transcripción, lectura y relectura del material y anotación de ideas generales. Se trata de leer detenida y reiteradamente la información buscando estructuras y significados.

En la primera fase se utilizó un programa digital para realizar la transcripción, la que fue escuchada en una segunda instancia por la investigadora, con el fin de corroborar que la información transcrita coincidiera con las entrevistas.

Fase 2: Generación de códigos iniciales

Consiste en organizar la información en grupos de un mismo significado. Durante el proceso de codificación se trabaja sistemáticamente a lo largo de toda la información siguiendo las pautas sugeridas por Braun y Clarke (2006) para esta fase del análisis temático:

- a) se codifica la mayor cantidad posible de patrones en la información;
- b) se incorpora en cada código la suficiente información como para no perder la perspectiva del contexto;
- c) se considera que un mismo extracto de datos puede codificarse más de una vez.

En esta fase se utilizó el software *ATLAS.ti 23* para generar los códigos iniciales. En esta etapa se encontraron un total de 1566 códigos iniciales en 35 entrevistas semiestructuradas analizadas, los que se agruparon de acuerdo a las categorías apriorísticas del estudio.

Fase 3: Búsqueda de temas.

Respecto a la búsqueda de temas, estos tienen relación con las categorías apriorísticas del estudio, las que emanan de los referentes teóricos de la investigación.

Fase 4: Revisión de temas

Se realiza la recodificación y el descubrimiento de nuevos temas, estableciendo una delimitación de los temas para no excederse.

En la fase de revisión de temas, se consideró las categorías o temas emergentes, en este sentido, la se considera un hallazgo la importancia de las emociones que inciden en la construcción de la identidad docente, la mayoría de ellas negativas.

Fase 5: Definición y denominación de temas

Se identifican de manera definitiva los temas, se establece “lo esencial” del tema y se elaboran las jerarquías (temas/sub-temas).

Esta fase aún no se lleva a cabo, pues el estudio está en curso, por lo tanto, se encuentra en proceso de codificación y recodificación de los temas.

Como se mencionó anteriormente, para realizar el análisis preliminar se utilizó el *software ATLAS.ti 23*, el que permite realizar una codificación por IA, función que se utilizó para dichos fines.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, a saber, ¿Cuál es la trascendencia de las experiencias formativas en la universidad y centros educativos en la construcción de la identidad docente en el futuro profesorado de enseñanza media? El proceso de recolección de datos, permitió develar que los futuros docentes expresan la evidente desarticulación entre la universidad y los centros educativos, específicamente de los docentes universitarios. De la misma manera, la baja o nula importancia que se otorga a las emociones en la formación inicial docente, tanto de los futuros profesores, como dotarlos de herramientas idóneas para enfrentar los desafíos del aula. En cuanto a los docentes tutores o mentores de los centros de práctica, son considerados como un ejemplo o mal ejemplo, en otras palabras, lo que se quiere ser o lo que no. En esta misma línea, es necesario mencionar que las experiencias más significativas son aquellas vividas en los centros de práctica, pues para los docentes en formación, este espacio constituye un aprendizaje *in situ* de la labor del profesional de la educación. No obstante, la universidad dota de las herramientas teóricas para enfrentar lo requerido por el sistema educativo.

Discusión

De acuerdo con lo expresado anteriormente, la investigación aún se encuentra en proceso de recolección de datos, en consecuencia, los resultados expresados son de carácter preliminar y

constituyeron un ejercicio para elaborar el grupo focal, segunda instancia de recolección de datos de esta investigación.

Respecto a la categoría “identidad docente”, fue posible determinar que los profesores en formación consideran que la profesión docente es un constante desafío, esencialmente caracterizado por el altruismo. En este sentido, manifiestan que el centro de la identidad docente está en la relación con los estudiantes, es decir, determinada por otros y, por lo tanto, en constante crisis.

En esta línea, se manifiesta como una experiencia clave para el cuestionamiento de la identidad docente, la pandemia, caracterizada por un momento histórico que no les permitió llevar a cabo las experiencias prácticas en los centros educativos de manera presencial, lo que en, palabras de los futuros docentes, mermó sus deseos por egresar de pedagogía.

Otro aspecto importante es que se manifiesta una fuerte desarticulación entre la formación universitaria (teórica) y la práctica en los centros educativos. En otras palabras, los participantes manifiestan que los formadores universitarios están desactualizados y no conocen la realidad educativa, lo que se traduce en una falta de guía profesional por parte de los académicos en la universidad. Esta carencia, a su vez, se manifiesta en las pocas instancias de reflexión que se propician en la universidad para abordar las vivencias relacionadas con las experiencias en los centros educativos. No obstante, los futuros docentes, manifiestan que sus formadores universitarios constituyen un modelo para ellos, sobre todo en aspectos relacionados con el cuidado emocional, ya sea positiva o negativamente.

En cuanto a las experiencias con el formador universitario y docente mentor en los centros de práctica, se evidencia que ambos constituyen un rol fundamental en la construcción de la identidad docente, ya sea, como un modelo positivo (a seguir) o negativo (“lo que no quiero ser”). Por una parte, el primero constituye un modelo de los saberes teóricos, aunque como ya se manifestó, carente de saberes prácticos relacionados con la realidad educativa. Por otro lado, el segundo, es considerado un modelo de saberes prácticos, asimismo, una “compañía” en el proceso de formación práctica, su influencia para los futuros profesores es fundamental, incluso para decidir si la pedagogía es lo que quieren para el resto de su vida.

Por último, los participantes perciben el bajo valor social que se le otorga a la pedagogía, esto se traduce en un desequilibrio emocional para los docentes en formación, en el que emociones como la empatía y confianza son fundamentales para una construcción de la identidad docente, por el contrario, indican que emociones como la sensación de vulnerabilidad y sobrecarga emocional que los lleva a cuestionar su propia identidad docente e interés por la pedagogía. En este sentido, para ellos es fundamental que se otorguen espacios

que permitan reflexionar entre pares, pues según lo manifestado en la universidad no existen suficientes instancias generadoras de un diálogo en pos de compartir experiencias prácticas, más allá de lo estrictamente burocrático y requerido por el sistema educativo.

Conclusiones

En conclusión, de acuerdo con los hallazgos enunciados la construcción de la identidad docente de los docentes en formación está determinada por factores personales, tales como, desafíos, estados emocionales y crisis vocacionales y, a su vez, por factores externos como docentes universitarios y mentores en los centros de práctica. Este hallazgo, permite inferir que la construcción de la identidad docente es un proceso complejo y dinámico, que está influido por diversos factores, ya sean, propios del futuro profesorado, como del contexto.

En este sentido, avanzar en investigaciones que releven las experiencias vividas en el proceso formativo permiten evidenciar los aspectos que se deben mejorar para generar cambios en la formación inicial docente. La literatura evidencia, que la mayoría de las investigaciones en identidad docente están centradas en profesores en ejercicio, por eso mismo, abordar las experiencias formativas, en otras palabras, el antes de ser profesor, es del todo permitente por cuanto pone el foco en las instancias anteriores al ejercicio profesional y, justamente, esas mismas son aquellas que pueden ser sometidas a revisión y mejoradas, en pos de lograr una mayor y mejor sincronía con lo requerido en el campo laboral docente y las políticas públicas nacionales.

Respecto a las limitaciones del estudio, es necesario mencionar que la principal tiene referencia con el acceso al campo de estudio para la recolección de datos.

Referencias

- Arbeláez, M., & Onrubia, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos Metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 14 - 31.
- Ávalos, B. (2006). El nuevo profesionalismo: formación docente inicial y continua. En E. Tenti (compilador). *El oficio de docente. Vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI. Siglo Veintiuno Editores*.
- Ávalos, B. (2014). La formación inicial docente en Chile: Tensiones entre políticas de apoyo y control. *Estudios Pedagógicos*. 40(Especial), 11-28.
- Bajardi, A., & Álvarez-Rodríguez, D. (2015). El cuerpo docente y los procesos de configuración de la identidad profesional. *Opción*, 31(5), 111-129. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045570007>

- Beijaard, D., Meijer, P. & Verloop, N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and Teacher Education*, 20, 107-128
- Beauchamp, C., & Thomas, L. (2010). Understanding teacher identity: An overview of issues in the literature and implications for teacher education. *Cambridge Journal of Education*, 39(2), 175-189. <https://doi:10.1080/03057640902902252>
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. <https://doi:10.1191/1478088706qp0630a>
- Cantón, I. y Tardif, M. (coords.) (2018). *Identidad profesional docente*. Narcea.
- Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP), Ministerio de Educación. (2021). *Estándares de la profesión docente*. MINEDUC.
- Creswell, J. (1994). Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas. Sage. Capítulo 9: "El procedimiento cualitativo", pp.143-171.
- Figuerola, I., Guerra, P., Madrid, A. (2022). Construcción de la identidad docente de las educadoras de párvulos: Significados retrospectivos de su Formación Inicial Docente. *Perspectiva Educacional*, 61(2), 45-67. <http://DOI: 10.4151/07189729-V ol.61-Iss.2-Art.1225>.
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Imbernón, F. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Grao.
- Jarauta, B. (2017). La construcción de la identidad profesional del maestro de primaria durante su formación inicial. el caso de la Universidad de Barcelona profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(1). pp. 103-122.
- Krippendorff, K. (2002). Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica. Paidós.
- Kvale, S. (2011). Las entrevistas en investigación cualitativa. Morata.
- Lara, B., Castillo, P. (2020). Valoración de una experiencia formativa de indagación desde la mirada de la identidad docente. *Perspectivas Docentes*, 31(74). <https://DOI: 10.19136/pd.a31n74.3856>
- Maclure, M. (1993). Arguing for Your Self: identity as an organising principle in teachers' jobs and lives. *British Educational Research Journal* 19, 311-322. <https://doi:10.1080/0141192930190401>
- Olave, J., Montoya, C. y Sierralta-Landaeta, E. (2021). Ley De Carrera Docente En Chile: Cómo Los Docentes Y Directivos Escolares Interpretan Y Desarrollan Sus Principios. *Revista CS*, n.o 34 167 -87. <https://doi.org/10.18046/recs.i34.4203>.
- Otondo, M. (2021). *Desarrollo de la identidad profesional docente del profesorado de Educación Especial: evolución y cambio*. Tesis para optar al grado de doctora. Universidad de Sevilla.
- Pillen, M., Beijaard, D., & Brok, P. (2013). Tensions in beginning teachers' professional identity development, accompanying feelings and coping strategies. *European Journal of Teacher Education*, 36(3), 240-260. <https://doi: 10.1080/02619768.2012.696192>

- Santos, J. J. R., & Ribeiro, M. M. G. (2014). Diálogos com educadores(as) de pessoas jovens e de adultas sobre suas experiências e saberes profissionais docentes. *Revista Teias*, 15(35), 88-107. <https://doi.org/10.12957/teias>
- Vaillant, D. (2013). Formación inicial del profesorado en América Latina: Dilemas centrales y perspectivas. *Revista Española de Educación Comparada*, (22), 185-206.
- Vaillant, D. (2014). Análisis y reflexiones para pensar el desarrollo profesional docente continuo. *Educación*, Especial 30 aniversario, 55-66. <https://educar.uab.cat/article/view/v50-esp-vaillant/pdf-es>.
- Valles, M. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Editorial Síntesis.
- Van den berg, R. (2002). "Teachers' meanings regarding educational practice". *Review of educational research* 72(4): 577-625.
- Vasilachis, I. (2006). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Revista Forum: Qualitative Social Research*. 10,(2).
- Vezub, L., & Cordero Arroyo, G. (2022). Formación docente y calidad en América Latina. Análisis de casos en Chile, Ecuador y Perú . *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 34(1), 259-290. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i1.561>
- Woitek, K. (2020). Creative inquiry: Exploring teacher researcher self-reflexivity through arts-based self- study. *Journal of Education (University of KwaZulu-Natal)*, (78), 58-75. <https://dx.doi.org/10.17159/2520-9868/i78a04>