

Capítulo 14. Relación entre estilos de aprendizaje y factores sociodemográficos en educación primaria

Manuel de Jesús Mejía Carrillo

Universidad Pedagógica de Durango

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.17.14](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.17.14)

Resumen

El objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del 4°, 5° y 6° de educación primaria y analizar su relación con factores sociodemográficos. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo, no experimental y transversal. Se aplicó el Cuestionario para Identificar Estilos de Aprendizaje a 202 estudiantes de un colegio privado en Durango. Los resultados muestran una preferencia por el estilo de aprendizaje Teórico en primer lugar y, en segundo, el Reflexivo, observándose variaciones significativas según sexo, edad y grado. Estos resultados orientan el diseño de estrategias pedagógicas apropiadas para cada estilo de aprendizaje.

Palabras clave

Educación básica, estilos de aprendizaje, factores sociodemográficos

Introducción

Cuando se pretende centrar la atención en los estudiantes (SEP, 2017) y el desarrollo de capacidades y saberes (SEP, 2022) en educación primaria, se hace necesario alejarse de método tradicionalistas de enseñanza, donde el alumno se veía como un objeto, es decir, un ente pasivo, para acercarse a métodos constructivistas que le permitan asumir un rol de ente activo, donde pueda construir su conocimiento a partir de las experiencias previas y los recursos que su contexto le proporcione. El enfoque constructivista considera al estudiante como un sujeto activo que construye su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno (Asunción, 2019), es por eso por lo que el docente debe ser capaz de estructurar respuestas apropiadas para atender las diferentes necesidades de su grupo, y señala, que estas necesidades pueden estar relacionadas con lo que ha sido denominado por los especialistas de la educación como estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje se definen como las tendencias estables que los estudiantes muestran al abordar el aprendizaje de manera específica (Roque, Tenelanda & Basantes, 2023). En el contexto de la educación básica, el modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986, Montaluisa, Salas & Garcés, 2019), identifica cuatro estilos Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Montaluisa, et al., 2019), representando distintas formas de percibir e interactuar en el entorno de aprendizaje (SEP, 2017 y 2022), proporcionando una visión clara sobre cómo los estudiantes prefieren involucrarse en actividades académicas y cómo se adaptan a diversos métodos pedagógicos (Montaluisa, et al., 2019).

Investigaciones recientes indican que, en la última década, ha sido relevante adaptar el proceso de enseñanza a diferentes estilos de aprendizaje, los cuales reflejan las predisposiciones cognitivas y conductuales de cada estudiante. Sotillo (2014) confirma la relevancia de este modelo para identificar diferencias significativas en rendimiento académico y motivación. Mejía y Jaik (2014) coinciden en que, aunque se han reconocido varios estilos de aprendizaje en la educación básica, no existe consenso sobre su conceptualización. La edad y el sexo son variables clave en la investigación sobre aprendizaje, ya que estudios recientes (Bazán, Hernández & Castellanos, 2019) han encontrado que influyen en las preferencias de estilos. Según Martínez y Manzo (2012), los varones tienden a preferir estilos activos y pragmáticos, mientras que las mujeres muestran una inclinación hacia estilos reflexivos y teóricos.

A pesar de estos avances, aún son pocos los estudios que exploran los estilos de aprendizaje en estudiantes de primaria en México, especialmente aquellos que analizan su relación con variables sociodemográficas como edad, sexo y grado (Valdivia, 2001). Pocos estudios han analizado el impacto de factores como el tipo de escuela (pública o privada) en las pre-

ferencias de estilos de aprendizaje (Navarro, 2001). Esta limitación en la literatura genera un vacío que impide adaptar las prácticas pedagógicas a las necesidades individuales de los estudiantes y reduce el impacto positivo que una enseñanza diferenciada podría lograr. Esta revisión evidencia la necesidad de estudiar los estilos de aprendizaje desde una perspectiva contextual y sociodemográfica en la educación primaria en México.

Este estudio se propone identificar los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de 4º, 5º y 6º de primaria, así como determinar cómo factores sociodemográficos, tales como el sexo, la edad y el grado, influyen en estos estilos. La importancia de este estudio radica en que, al comprender los estilos de aprendizaje en la educación primaria, es posible individualizar estrategias educativas para optimizar el rendimiento académico. Comprender cómo aprenden los estudiantes desde temprana edad es esencial para orientar una educación adaptativa que motive y apoye el desarrollo de habilidades, maximizando así su potencial (SEP, 2017).

Revisión de literatura

Diversos modelos de estilos de aprendizaje, como el de Kolb (1984) y el de Honey y Mumford (1986), se han adaptado para explorar cómo factores sociodemográficos influyen en las predisposiciones de los estudiantes hacia ciertos estilos (Vivas & Jaramillo, 2019; y, Sprock, 2018). Dichos estilos no sólo reflejan variaciones individuales, sino que también están vinculados a variables como la edad, el sexo y el contexto escolar (Rodríguez, 2018).

La literatura destaca diferencias significativas en los estilos de aprendizaje según el sexo. Martínez y Manzo (2012) identificaron que los varones suelen preferir estilos activos y pragmáticos, caracterizados por una disposición hacia actividades experimentales y orientadas a la acción. En contraste, las mujeres tienden a favorecer estilos reflexivos y teóricos, que implican análisis estructurado y sistemático (Peña & Montoya, 2017). Este patrón se mantiene en diferentes niveles educativos y sugiere que las estrategias pedagógicas deben considerar estas inclinaciones para promover una enseñanza inclusiva (Ruiz, et al., 2006).

Por otro lado, se encontró en la literatura que el desarrollo cognitivo y la exposición a diversos entornos académicos influyen en la evolución de los estilos de aprendizaje. Donado (2008) encontró que, en estudiantes universitarios, los estilos pragmático y activo son predominantes en etapas iniciales, mientras que los estilos reflexivo y teórico se fortalecen con la edad y la experiencia. Aunque la investigación en educación básica es limitada, Mena (2020) sugiere que, en América Latina, las preferencias de estilo cambian entre los grados escolares superiores, a medida que los estudiantes enfrentan tareas más complejas. Este hallazgo subraya la importancia de estudiar estas variables en el contexto de la educación primaria.

Además, el tipo de escuela también influye en las preferencias de aprendizaje. Navarro (2001) concluyó que los estudiantes de escuelas privadas tienden a mostrar una mayor predisposición hacia estilos reflexivos, posiblemente debido a enfoques pedagógicos orientados al análisis crítico. Por otro lado, en las escuelas públicas, los estilos activos son más comunes, reflejando una tendencia hacia la experimentación práctica. Estas diferencias destacan la necesidad de ajustar las metodologías según el contexto institucional (Rodríguez, 2018).

Los estilos de aprendizaje no sólo están asociados con las variables sociodemográficas, sino también con el rendimiento académico. Según Vivas & Jaramillo (2019) y Cobos, Vivas y Jaramillo (2018), los estudiantes que utilizan estilos compatibles con los métodos de enseñanza de sus docentes tienden a lograr mejores resultados. En matemáticas, por ejemplo, Peña & Montoya (2017) encontraron que los estilos teóricos y pragmáticos se correlacionan positivamente con el desempeño. Esto resalta la relevancia de adaptar las estrategias educativas a las características individuales de los estudiantes.

Los estilos de aprendizaje están profundamente influenciados por variables sociodemográficas como el sexo, la edad, el grado escolar y el contexto educativo. Comprender estas relaciones permite diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y adaptadas, especialmente en educación primaria. Sin embargo, persisten vacíos en la literatura, particularmente en la interacción de estas variables en contextos específicos como el mexicano. Este estudio busca contribuir al entendimiento de estas dinámicas, promoviendo una enseñanza que maximice el potencial de los estudiantes desde etapas tempranas.

Metodología

Este estudio se clasifica como correlacional, ya que su objetivo es analizar la relación entre los estilos de aprendizaje de estudiantes de primaria y ciertas variables sociodemográficas. Se enmarca en un diseño cuantitativo, de tipo correlacional y no experimental, puesto que las variables se observan en su contexto natural sin manipulación (Hernández-Sampieri et al., 2018). Este enfoque es idóneo para explorar asociaciones sin establecer relaciones de causa y efecto.

La hipótesis plantea que existen relaciones significativas entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primaria y variables sociodemográficas como sexo, edad y grado. Se prevé que ciertas características sociodemográficas puedan estar relacionadas con preferencias específicas en los estilos Reflexivo y Teórico, según estudios previos (Bazán, et al., 2019).

El estudio se realizó en un colegio privado de la ciudad de Durango, México, utilizando una muestra de 202 estudiantes de los grados 4º, 5º y 6º de primaria, seleccionados mediante muestreo intencional. Los participantes, de entre 9 y 12 años, contaron con el con-

sentimiento informado de sus padres o tutores y de la institución, garantizando la confidencialidad de sus datos.

Para la recolección de datos, se empleó el Cuestionario para Identificar Estilos de Aprendizaje (CIEA), desarrollado por Mejía y Jaik (2015) y basado en el modelo de Honey y Mumford (1986, Montaluisa, et al., 2019). Este instrumento permite identificar cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. En el CIEA, cada estilo se mide mediante ítems que los participantes responden en una escala Likert de 4 puntos, que varía desde “nunca” hasta “siempre”, reflejando la frecuencia con la que manifiestan comportamientos propios de cada estilo.

La validez de constructo del CIEA fue confirmada mediante análisis factorial exploratorio (AFE), logrando una estructura alineada con los cuatro estilos de aprendizaje teóricos. La confiabilidad se midió con el coeficiente Alfa de Cronbach, con resultados de .83 para el estilo Teórico, .79 para el Reflexivo, .76 para el Pragmático y .74 para el Activo, lo cual asegura que el instrumento es confiable para identificar las preferencias de estilo de aprendizaje en estudiantes de primaria.

Resultados

Se presentan los resultados del análisis descriptivo en cada uno de los estilos de aprendizaje medidos.

Tabla 14.1

Medias del estilo Activo

No.	Ítem	media	s
5	Me aburro cuando tengo que hacer ejercicios que requieren de mucho trabajo y mucho tiempo.	2.28	.97
7	Si algo me sale mal, no me importa, solo trato de hacerlo mejor.	3.17	.88
8	Hago las cosas sin pensar en lo que pueda pasar después.	2.01	.89
11	Platico con mis compañeros sobre cómo hacer cosas diferentes a la hora del recreo.	2.52	.98
12	Se me dificultan los trabajos y tareas que necesitan de mucha preparación.	2.40	.89
21	Durante las clases me gusta tener que resolver actividades nuevas y diferentes	3.31	.87
24	Disfruto platicar con mi familia y con mis compañeros	3.47	.78
25	Me disgusta tener que seguir los reglamentos del salón de clase	1.89	.99
33	Mis amigos son divertidos, y les gustan mucho las fiestas	3.30	.80
37	Me gusta disfrutar cada día	3.54	.73

Fuente: Elaboración propia.

En el estilo Activo, cinco ítems obtuvieron medias por encima de la escala de “casi siempre”. Los ítems con las medias más altas fueron el ítem 37 (3.54), el ítem 24 (3.47) y el ítem 21 (3.31). Por otro lado, los ítems 8 (2.01) y 25 (1.89) registraron las medias más bajas, lo que indica que, en general, los estudiantes presentan una menor tendencia hacia comportamientos impulsivos o desinteresados por las reglas en el estilo Activo.

Tabla 14.2

Medias del estilo Reflexivo.

No.	Ítem	media	S
1	Disfruto escuchando a mis compañeros.	3.20	.71
2	Disfruto las pláticas donde se discuten y reflexionan problemas.	2.51	1.04
16	Al resolver un problema, me interesa primero tener mucha información, para poder hacer una buena interpretación antes de dar alguna conclusión.	3.21	.74
18	Me molesta que la gente me apure cuando estoy haciendo alguna actividad.	2.99	.93
19	Me gusta tener varias opciones antes de tomar una decisión.	3.13	.88
23	Me gusta organizarme para hacer mis trabajos de la mejor manera.	3.39	.74
27	Antes de dar mi opinión, me gusta saber la opinión que tienen los demás.	3.03	.94
28	Tengo interés porque las cosas salgan bien, por lo que analizo varias veces antes de tomar una decisión.	3.01	.80
30	Antes del trabajo final, me gusta hacer uno o más borradores.	2.39	1.05
32	Me interesa ver cómo se portan los demás cuando hay debates o discusiones en el salón.	2.61	1.00

Fuente: Elaboración propia.

Para el estilo Reflexivo, seis ítems se encuentran por encima de la escala de “casi siempre”, con los valores más altos en los ítems 1, 16, 19, 23, 27 y 28. El ítem con menor media fue el 30 (2.39), indicando que los estudiantes no suelen realizar múltiples borradores antes de finalizar sus tareas, aunque mantienen una tendencia a la organización y la reflexión en sus actividades.

Tabla 14.3

Medias del estilo Teórico

No.	Ítem	media	s
4	Me interesa hacer cosas buenas, y me alejo de las cosas malas.	3.45	.74
13	Detecto cuando mis compañeros no son claros cuando hablan.	3.02	.87
14	Me siento a gusto con el orden en mi escuela.	3.33	.80
15	Sé lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	3.42	.71
20	Me molesta trabajar con personas que no tienen una forma lógica de hacer las cosas.	2.50	1.02
26	Se me dificulta tener que trabajar con compañeros que no se tomen las cosas con seriedad.	2.84	1.00
29	Disfruto resolver las actividades paso a paso, siguiendo un método.	3.05	.86
34	Se me dificulta salirme del camino que ya conozco para resolver mis actividades.	2.49	.94
35	Me gusta que las cosas sean perfectas.	3.03	.90
40	Dedico tiempo a la lectura de textos para poder tener ideas claras cuando me toca hablar ante los demás.	2.97	.969

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados en el estilo Teórico muestran que seis de los diez ítems superan la media de “casi siempre”, con los ítems 4 (3.45), 15 (3.42) y 14 (3.33) como los más altos. Los ítems con medias más bajas fueron el 20 (2.50) y 34 (2.49), lo que sugiere que la preferencia por la lógica y el orden es menos marcada en algunos estudiantes.

Tabla 14.4

Medias del estilo Pragmático

No.	Ítem	media	s
3	Mis compañeros piensan que soy capaz de decir lo que pienso de manera clara.	2.69	.88
6	Al escuchar algo nuevo me interesa ponerlo en práctica de inmediato.	3.01	.84
9	Soy capaz de hacer todo lo necesario para lograr lo que quiero.	3.40	.69
10	Me disgusta recibir muchas explicaciones, entre más pronto resuelvo mis actividades mejor.	2.61	.99
17	Trato de buscar formas mejores y más prácticas de hacer las cosas que me encargan.	3.18	.72
22	Me gustan las cosas prácticas, si funciona está correcto.	3.16	.81
31	Disfruto haciendo experimentos y aplicar cosas para ver si algo funciona.	3.29	.83
36	Prefiero trabajar con personas que les guste hacer las cosas prácticas.	2.97	.91
38	Mis compañeros piensan que no me importa lo que suceda con los demás.	2.15	1.03
39	Hago todo lo posible por resolver mis actividades, sin importarme si rompo las reglas de mi salón.	2.04	1.01

Fuente: Elaboración propia.

En el estilo Pragmático, el ítem 9 (3.40) alcanzó la media más alta, seguido de los ítems 6, 17, 22 y 31, todos por encima de la escala de “casi siempre”. En contraste, los ítems 38 (2.15) y 39 (2.04) obtuvieron las medias más bajas, lo que sugiere una menor inclinación a comportamientos orientados exclusivamente al logro sin consideración de las normas.

Tabla 14.5

Medias por estilo de aprendizaje

Estilo de aprendizaje	Media	S
Estilo Activo	2.78	.30
Estilo Reflexivo	2.94	.41
Estilo Teórico	3.00	.37
Estilo Pragmático	2.85	.36

Fuente: Elaboración propia.

Se encontraron diferencias significativas en la preferencia de estilos de aprendizaje. En promedio, el estilo Teórico obtuvo la mayor puntuación, seguido por el estilo Reflexivo, Pragmático y finalmente el Activo. Estos resultados indican que los estudiantes de primaria en esta muestra tienden a preferir enfoques de aprendizaje que enfatizan la estructura lógica y la reflexión antes que la experimentación y la actividad espontánea.

La prueba t de Student indicó que existen diferencias significativas en el estilo Reflexivo en función del sexo ($t = 2.60$, $p < .05$), siendo los varones quienes presentan una mayor preferencia por este estilo (media = 3.01) en comparación con las mujeres. Esto sugiere una tendencia de los varones a adoptar un enfoque más reflexivo en su aprendizaje.

Tabla 14.6

T de Student entre el sexo de los participantes y su estilo de aprendizaje.

Estilo	t	gl	Sig. (bilateral)
Activo	.13	200	.89
Reflexivo	2.60	200	.01
Teórico	.78	200	.43
Pragmático	-.76	200	.44

Fuente: Elaboración propia.

La prueba de correlación de Pearson mostró una correlación positiva y significativa entre la edad y el estilo Reflexivo ($r = .193$, $p < .05$), indicando que a medida que aumenta la edad, también se incrementa la preferencia por este estilo. No se observaron correlaciones significativas entre la edad y los otros estilos.

Tabla 14.7

Coefficiente de correlación de Pearson entre edad y estilo de aprendizaje

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Edad	Correlación de Pearson	-.102	.193	.033	.000
	Sig. (bilateral)	.150	.006	.641	.996
	N	202	202	202	202

Fuente: Elaboración propia.

El análisis ANOVA reveló una diferencia significativa en el estilo Reflexivo entre los grados ($F = 3.262$, $p = .040$). La prueba de comparación post-hoc de Duncan mostró que los estudiantes de 5° y 6° grado presentan una preferencia más alta por el estilo Reflexivo en comparación con los estudiantes de 4° grado.

Tabla 14.8

Análisis de Varianza para la variable grado

Estilo	gl	F	Sig.
Estilo Activo	2	1.684	.188
Estilo Reflexivo	2	3.262	.040
Estilo Teórico	2	.058	.944
Estilo Pragmático	2	.486	.616

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 14.9

Prueba de Duncan para el estilo Reflexivo

Grado	N	Subconjunto para alfa= .05	
		1	2
4	68	2.84	
6	70		2.99
5	64		2.99
Sig.		1.00	.978

Fuente: Elaboración propia.

Para el estilo Activo, el análisis ANOVA mostró diferencias significativas según la sección escolar ($F = 6.985$, $p < .01$). La prueba de Duncan reveló que la sección B presenta una mayor inclinación hacia el estilo Activo en comparación con las secciones A y C, lo cual puede sugerir que factores contextuales específicos de cada sección influyen en esta preferencia.

Tabla 14.10

Prueba de Duncan para el estilo Activo

Sección	N	Subconjunto para alfa= .05	
		1	2
C	73	2.70	
A	64	2.77	
B	65		2.89
Sig.		.195	1.00

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

La presente investigación busca cubrir el vacío de conocimiento identificado en relación con la falta de estudios sobre estilos de aprendizaje en la educación primaria en México, abordando variables sociodemográficas como género, edad y grado académico. Este vacío es relevante, ya que la carencia de información contextualizada limita la posibilidad de adaptar las prácticas pedagógicas a las necesidades específicas de cada estudiante, lo cual es esencial para promover un aprendizaje efectivo y personalizado en la educación básica.

Los resultados obtenidos en este estudio destacan una preferencia predominante por el estilo Teórico, seguido del estilo Reflexivo, lo cual coincide con hallazgos anteriores que sugieren que los estudiantes de educación básica valoran un enfoque estructurado y lógico en sus actividades de aprendizaje (Mejía & Jaik, 2014). Esta preferencia sugiere que estos estudiantes buscan un ambiente de aprendizaje claro y organizado, lo que se alinea con el enfoque educativo en México, donde se prioriza la estructuración del conocimiento desde las primeras etapas. Esto subraya la importancia de desarrollar prácticas pedagógicas que fomenten tanto la estructura como el pensamiento crítico, elementos centrales del estilo Teórico.

Además, el estudio muestra una relación significativa entre el estilo Reflexivo y variables sociodemográficas como la edad y el género. La correlación positiva entre la edad y la preferencia por el estilo Reflexivo sugiere que, a medida que los estudiantes avanzan en edad, tienden a adoptar un enfoque más reflexivo, probablemente debido al desarrollo cognitivo, que permite un análisis y una planificación más profundos en sus actividades de aprendizaje (Piaget, 1971). Este hallazgo es consistente con estudios previos y resalta la importancia de adaptar las estrategias de enseñanza al desarrollo cognitivo de los estudiantes conforme crecen.

Por otra parte, la diferencia significativa en el estilo Reflexivo entre hombres y mujeres indica que los varones, en esta muestra, tienden a preferir enfoques de aprendizaje que les

permitan analizar y reflexionar sobre el contenido antes de tomar decisiones. Esto podría deberse a factores culturales y expectativas de género que influyen en las preferencias de aprendizaje, tema que investigaciones recientes han comenzado a explorar (Martínez & Manzo, 2012). Sin embargo, esta preferencia podría variar en otros contextos educativos y culturales, lo que sugiere la necesidad de realizar estudios adicionales para comprender mejor cómo operan estas dinámicas en diferentes entornos escolares.

Finalmente, la variación en el estilo Activo entre distintas secciones escolares sugiere que factores contextuales dentro de la misma institución pueden influir en las preferencias de aprendizaje de los estudiantes. La mayor inclinación hacia el estilo Activo en la sección B, en comparación con las secciones A y C, podría estar relacionada con el ambiente de clase o con las expectativas de los docentes de cada sección. Este hallazgo respalda la teoría de Vygotsky (1978), que plantea que el aprendizaje es influido por el contexto social, destacando la necesidad de que las escuelas proporcionen ambientes que promuevan la exploración y la experimentación, especialmente para los estudiantes con una inclinación hacia estilos de aprendizaje activos.

En conjunto, estos hallazgos subrayan la importancia de una enseñanza diferenciada y de adaptar el entorno escolar a las preferencias y necesidades individuales de los estudiantes. La implementación de estrategias pedagógicas que equilibren el aprendizaje estructurado y activo puede contribuir a un desarrollo académico más integral, ofreciendo una educación inclusiva que responda a la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en la población estudiantil.

Conclusiones

Esta investigación ofrece una perspectiva detallada sobre las preferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes de primaria en México y su relación con factores sociodemográficos, abordando un vacío significativo en la literatura educativa del país. Los resultados revelan una marcada preferencia por el estilo Teórico, seguido del estilo Reflexivo, lo cual indica que los estudiantes de primaria tienden a valorar un enfoque estructurado y lógico en su aprendizaje. Esto subraya la importancia de diseñar prácticas pedagógicas que fomenten la claridad y el pensamiento crítico desde los primeros niveles educativos.

Se identificaron conexiones significativas entre el estilo Reflexivo y variables como la edad y el género. Los estudiantes mayores mostraron una preferencia creciente por el estilo Reflexivo, lo que podría estar relacionado con el desarrollo cognitivo que progresa con la edad y el nivel escolar. Además, la diferencia observada entre niños y niñas en cuanto al estilo Reflexivo destaca el papel que el género puede jugar en las preferencias de aprendizaje. Estos

hallazgos sugieren la necesidad de adaptar las metodologías de enseñanza para alinearlas con las características individuales y sociodemográficas de cada estudiante.

Otro descubrimiento relevante fue la variación en la preferencia por el estilo Activo según la sección escolar, lo que implica que los factores contextuales dentro de la misma institución, como el ambiente de clase y las dinámicas, pueden influir en los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Este hallazgo resalta la importancia de crear un entorno de aprendizaje flexible que acomode diversos estilos, especialmente en las aulas donde los estudiantes prefieren enfoques activos y participativos.

Limitaciones

Una de las principales limitaciones de este estudio es su enfoque en una sola institución privada en Durango, lo cual restringe la generalización de los hallazgos a otras instituciones, especialmente a escuelas públicas o de otras regiones de México. Además, el uso de un único instrumento (CIEA) puede limitar el alcance de características relacionadas con los estilos de aprendizaje; sería beneficioso incorporar métodos complementarios en futuras investigaciones.

Líneas de Investigación Futuras

Estudios futuros podrían ampliar este trabajo utilizando una muestra más representativa, incluyendo escuelas de distintos contextos geográficos e institucionales (tanto públicas como privadas) para comparar los estilos de aprendizaje en función del entorno escolar. También sería valioso investigar otros factores contextuales y culturales que puedan influir en las preferencias de aprendizaje, tales como el entorno familiar y las políticas educativas locales.

Un área prometedora para futuras investigaciones es la exploración longitudinal de los estilos de aprendizaje a lo largo de la trayectoria educativa de los estudiantes. Este enfoque podría revelar cambios en las preferencias de estilo conforme los estudiantes maduran y enfrentan nuevos desafíos académicos. Además, las investigaciones futuras podrían profundizar en cómo factores psicológicos, como la motivación y la autopercepción, influyen en la adopción de ciertos estilos de aprendizaje y cómo estos interactúan dentro del contexto escolar.

En resumen, este estudio sirve como una base inicial para comprender los estilos de aprendizaje en la educación primaria en México, enfatizando la importancia de una educación adaptativa y diferenciada. Los hallazgos animan a las instituciones educativas a considerar la diversidad de estilos de aprendizaje al desarrollar estrategias pedagógicas, promoviendo una experiencia de aprendizaje más inclusiva y efectiva para todos los estudiantes.

Referencias

- Asunción, S. (2019). Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Docentes 2.0*, 7(1), 65–80. <https://doi.org/10.37843/rtd.v7i1.27>
- Bazán R., A., Hernández P., E., & Castellanos S., D. (2019). Influencia de variables individuales y de contexto en el aprendizaje al finalizar la primaria. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 288-309. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38644>
- Cobos, L. F. G., Vivas, Á. M., & Jaramillo, E. S. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Revista Anales*. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/download/1871/1769>
- Donado, M. G. (2008). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de los programas de Psicología e Ingeniería Industrial de la Universidad Simón Bolívar de Barranquilla. *Psicogente*. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/download/2686/2713>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education.
- Martínez, G. G. y Manzo, A. S. (2012). Aplicación del modelo cuadrante cerebral de Herrmann y su relación con los estilos de aprendizaje. Ponencia presentada en el 3er. Coloquio Nacional de Investigación Educativa ReDIE. Durango-Mex.
- Mejía C., M. de J. y Jaik D., A. (2015) Cuestionario para Identificar Estilos de Aprendizaje. *Revista Visión Educativa IUNAES*, 9(20), pp. 144-148. <http://iunaes.mx/wp-content/uploads/2015/11/REVISTA-VISION-EDUCATIVA-20.pdf>
- Mejía C. M. de J. y Jaik D. A. (2014). Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria. *IUNAES-ReDIE*.
- Mena, K. M. A. (2020). Estado del arte del estudio de los estilos de aprendizaje en universidades de América Latina y España. *Revista Humanismo y Cambio Social*. <https://camjol.info/index.php/HCS/article/view/9899>
- Montaluisa V., A. E., Salas J., E. A., & Garcés C., L. F. (2019). Els estils d'aprenentatge segons Honey i Mumford i la seva relació amb les estratègies didàctiques per a les matemàtiques. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1–16. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222233>
- Navarro P., M. (2001). Estilos de aprendizaje en alumnos de primaria. *CAUCE-Revista de Filología y su didáctica*, 24, pp. 565-582. http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce24/cauce24_34.pdf
- Peña, L. J. A., & Montoya, I. (2017). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad colombiana. *Revista IEEE*. <https://revista.ieee.es/index.php/estilosdeaprendizaje/article/view/1069>
- Piaget, J. (1971). *Epistemología y Psicología de la Identidad*. (1º Ed.). Paidós.

- Rodríguez C., R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-89322018000100051&script=sci_arttext
- Roque H., Y., Tenelanda L., D., Basantes M., D., y Erazo P., J. (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje desde una visión holística. *EDUMECENTRO*, 15(1), e2362. <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/e2362>
- Ruiz R., B. L., Trillos G., J., & Morales A., J. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *RUC*. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/7034>
- SEP (2017) Aprendizajes claves para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica. Autoedición.
- SEP (2022) Plan de Estudio para la Educación Preescolar, Primaria y Secundaria 2022. Autoedición.
- Sotillo D., J. F. (2014). El cuestionario chaea-junior o cómo diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(13), pp. 182-201. <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/issue/view/2>
- Sprock, A. S. (2018). Conceptualización de los Modelos de Estilos de Aprendizaje. *Revista de estilos de aprendizaje*. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/download/1088/1809>
- Valdivia R., F. (2001). Evaluación de los estilos de aprendizaje en educación primaria (Tesis doctoral). Universidad de Málaga. <http://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/5020>
- Vivas, A. M., & Jaramillo, E. S. (2019). Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas. *REIRE: Revista d'innovació i Recerca en Educació*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7057074>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher mental processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.