

Capítulo 15. Lectura de la realidad; un estudio de caso sobre el trabajo de docentes en formación en el área del diagnóstico educativo

Raquel Paulina Arce Negrete

Escuela Normal Rural “Gral. Matías Ramos Santos”

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.17.15](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.17.15)

Resumen

La investigación descriptiva de corte cualitativo examinó una intervención enfocada a la generación de proyectos sociales como estrategia de profundización en el diagnóstico educativo: eje fundamental en la toma de decisiones de parte de la escuela primaria y sus docentes. La intervención se realizó en un contexto formativo, con un grupo de 30 estudiantes de la Escuela Normal Rural “Gral. Matías Ramos Santos” del tercer semestre de la Licenciatura en Educación Primaria (ciclo escolar 2024-2025); con hallazgos positivos con relación a la mejora de su práctica docente y la identificación de problemas comunitarios a través del trabajo colaborativo y dialógico.

Palabras clave

Diagnóstico educativo, formación de docentes, Licenciatura en educación primaria, la Nueva Escuela Mexicana, trabajo colaborativo

Introducción

La Nueva Escuela Mexicana se postula como un modelo que plantea redirigir la mirada de los centros educativos lejos de los estándares internacionales para acercarse a la realidad propia que viven y que se construye en cada uno de los contextos. Un diagnóstico educativo, aunque discutiblemente nunca acabado, es por ende aquel que permite hacer una lectura de la realidad que provea de insumos a los diferentes agentes educativos para la toma crítica de decisiones con respecto al diseño y puesta en marcha de: planes de mejora escolar, programas analíticos, planeaciones didácticas, entre otros. Por lo que su correcta elaboración e interpretación se ha convertido en una prerrogativa para el funcionamiento del quehacer educativo circunscrito en este modelo.

Ha sido destacado en investigaciones varias, de parte de diferentes instancias, que el llevar a cabo un diagnóstico educativo representa un reto para los docentes frente a grupo, pues aunque dicha labor se ha ejecutado previo a la instauración del referido modelo educativo, en pocas instancias se empleaba de manera sistemática en orden no solo para volver significativa la actividad didáctica, sino para transformar de manera consciente (y constante) los escenarios que se viven en la comunidad en la que se encuentra inserto; en una resignificación de la labor social que tiene la escuela, y con ello del maestro.

Es necesario que los docentes en formación valoren que la construcción del diagnóstico va más allá de la elaboración y aplicación de instrumentos con los que puedan recuperar información; enfatizando una profundización en el análisis. Esto para evaluar como cada constructo en el que se ve inmersa una enseñanza, debe ser cuestionado y visualizado como una oportunidad de transformación de y con la comunidad como eje central; extrapolando que la labor docente puede extenderse más allá del trabajo del salón de clase, para pasar a ser una ocupación institucional y comunitaria que puede concretarse como proyectos sociales. Este tipo de proyectos son entendidos como producto de buscar satisfacer necesidades sociales a través de una intervención de impacto, cuyo éxito está mediado por la acertada lectura de la realidad.

Es bajo esta línea que se establece como objetivo de la presente investigación:

- Describir cómo el trabajo de diagnóstico educativo se torna significativo para el estudiante de 3º semestre de la Licenciatura en Educación Primaria (LEP) al ser conducido hacia la construcción de un proyecto social.

Con los objetivos específicos de:

- Dar conocer los aspectos y criterios establecidos por los estudiantes para la obtención de información relevante para el quehacer docente en la escuela primaria de práctica.

- Caracterizar la elección, diseño, delimitación y validación, por parte de los estudiantes, de los instrumentos diagnósticos para recuperación de información relevante.
- Evidenciar el nivel de análisis alcanzado por los estudiantes tras el empleo de herramientas metodológicas para el diagnóstico, como lo son: la estadística básica, el análisis de discurso educativo y el árbol de problemas.

Revisión de la Literatura

El diagnóstico educativo ha sido estudiado ampliamente, encontrándose participaciones que van desde su definición, su importancia, su razón de ser, su metodología y nuevas perspectivas, de parte de autores diversos como: Vygotsky (1988) que puso el énfasis en la labor educativa la necesidad de que el docente adapte su práctica al alumno, pues de lo contrario no es posible un desarrollo óptimo produciendo, en cambio, un desfase en el proceso de aprendizaje del estudiante; García (1995) retoma su importancia dentro del discurso pedagógico contemporáneo, caracterizándole como parte del set de acciones inherentes de un docente; Buisan y Marí (2001) ven su utilidad en el clasificar, predecir y explicar el comportamiento de los sujetos dentro de un marco definido; Pérez (2009) hace reflexiones respecto a la importancia del diagnóstico socio educativo para comprender y reconstruir las diferentes realidades educativas, brindando al lector herramientas conceptuales y técnicas con las que apoyarse para hacer un correcto diagnóstico retomando a su vez las contribuciones de Ander-Egg (2003); Rubio y Varas (2004) contemplan la intervención social como algo que trasciende más allá del imponer un orden, a construir y ratificar a los actores en el lugar donde tiene lugar el conflicto; Arriaga Hernández (2015) postula que su meta es la de desarrollar el máximo potencial de las personas a través del establecimiento de no solo estilos de aprendizaje, capacidades y habilidades, sino de la diversidad sociocultural de la que provienen; Alzate et al. citado por Juárez-Lucas (2023) maneja que la obtención de los resultados deseados en materia de una intervención está sujeta al seguimiento estricto de una metodología adecuada en términos de buscar alcanzar lo planeado; Tobón (2023) en su visión, muy apegada a las premisas que mantiene La Nueva Escuela Mexicana (NEM), sopesa que:

el análisis socio educativo de la escuela consiste en recoger información de distintas fuentes con el apoyo de instrumentos para determinar cómo son los procesos sociales, culturales, económicos y de formación de la comunidad, y con base en ello identificar y priorizar los problemas que se tienen.

La SEP (2024), a través de diversas propuestas, manuales y orientaciones, ha manejado la importancia de que, en concreto, el diagnóstico educativo para la NEM, se maneje desde cuatro dimensiones: el aula, la escolar, la comunitaria, y la del contexto regional nacional, e internacional.

Cada uno de estos autores ha contribuido en ahondar la conceptualización de lo que es un diagnóstico escolar, las implicaciones que tiene, así como diferentes recomendaciones respecto a lo que conlleva su realización. Lo cierto es que todos definen al diagnóstico educativo como un ejercicio que muestra la efectividad y eficiencia de las instituciones educativas, al contemplar cómo se suscita el aprendizaje no solo desde el alumno, sino también del docente y de todo aquel individuo implicado.

Todos los contemporáneos suman a una idea común, que es la del “impacto que tienen las habilidades comunicativas del interventor en la aprehensión de la información de la realidad de los diversos individuos y comunidades de estos contextos”, lo que contribuye a valorar que es necesario considerar el proceso comunicativo como elemental para la profundización del diagnóstico educativo, en aras de un impacto en favor de los dominios del saber: saber ser y estar, saber conocer y saber hacer plasmados en el perfil de egreso del estudiante de la LEP plan 2022.

Metodología

La investigación es descriptiva y de corte cualitativo, dado que intenta estudiar un fenómeno para comprender y orientar la práctica docente dentro del programa de Licenciatura en Educación Primaria; con la finalidad de contribuir a generar esfuerzos para la consolidación del perfil de egreso del alumno normalista.

La hipótesis de trabajo se centró en el desarrollo de una práctica reflexiva, partiendo de la necesidad de crear proyectos sociales de impacto, con énfasis en el previo diseño, aplicación y análisis de diagnósticos educativos para una lectura de la realidad fundamentada en una visión positivista; así como del método dialógico y colaborativo como medios en el desarrollo del pensamiento crítico del docente en formación.

Se efectuó la investigación con un grupo de 30 estudiantes de la Escuela Normal Rural “Gral. Matías Ramos Santos”, cuyas prácticas profesionales se dieron de manera diferida en cuatro escuelas primarias de organización completa y de carácter urbano: dos de turno matutino y dos de turno vespertino; atendiendo grupos de diferentes grados. Dichas lecturas de la realidad se precisan, eran aquellas en las que cada grupo de estudiantes, cinco totales (con seis miembros cada uno), se encontraba inmersos durante sus prácticas docentes en el municipio de Trancoso (Zacatecas).

Los estudiantes fueron escogidos a través de la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, de la población actual de discentes formados en el vigente plan de estudios 2022 de la Licenciatura en Educación Primaria; ello dado que la intervención estuvo circunscrita alrededor de las actividades e intenciones de la asignatura de Intervención didáctica.

co-pedagógica y trabajo docente establecida dentro del currículo académico como parte del trayecto de Práctica profesional.

Los alumnos fueron intervenidos en tres diferentes momentos de sus prácticas profesionales, estancias en las que entraron en contacto con las escuelas primarias para poner en práctica lo aprendido en la escuela Normal, así como propiciar escenarios de aprendizaje en el servicio. Los momentos en cuestión fueron: antes de comenzar la primera jornada, al finalizar la primera jornada y antes del comienzo de la segunda jornada; en lo que considerarían tres fases: indagación, profundización y proyección del diagnóstico escolar, respectivamente. Se destaca que se recuperaron productos específicos de cada fase.

Fases

1. En la indagación se recuperó conocimientos y se dio a conocer a los alumnos fundamentos sobre el diagnóstico educativo, lo que junto a los aspectos relevantes delimitados por los alumnos dio pie a generar indicadores clave para el diseño de instrumentos de recolección de información; cada grupo diseñó instrumentos de recuperación de información, estableció los agentes-informantes y validación de dichos instrumentos; se aplicaron los instrumentos en el lugar de prácticas, destacándose como técnicas: la entrevista, la observación (participante y no participante) y la encuesta.

2. En la profundización se recurrió al procesamiento de información y a su síntesis-análisis mediante el empleo de tres técnicas: análisis del discurso educativo empleado (principalmente) en los registros y entrevistas recuperados; herramientas estadísticas para ilustrar comportamientos y estados presentes en pruebas, cuestionarios y guiones de observación, así como en los patrones de respuesta de entrevistas, y el árbol de problemas como medio visualizador de los problemas encontrados y la lectura de la realidad hecha.

3. En la proyección se partió de la lectura de la realidad hecha para la detección, priorización de necesidades sociales y diseño de proyecto social que facilitara una intervención de parte del docente en formación y diferentes agentes de la comunidad educativa.

En cada fase los trabajos fueron realizados colaborativamente y pusieron en juego dominios del saber. Dichos textos fueron analizados para evidenciar el avance del alumno en materia del entendimiento de la tarea diagnóstica y su rol como futuros docentes de educación primaria.

Resultados

Fase 1. Indagación

En la Tabla 15.1, se presentan los aspectos priorizados como relevantes, agentes/informantes, instrumentos y método de validación delimitados por los alumnos a elaborar en la primera jornada de prácticas.

Tabla 15.1

Aspectos para recuperar en la primera jornada de práctica

Dimensión	Aspectos	Agentes-Informantes	Instrumento para recuperación de información	Método de validación	Tipo de validación
Comunitaria	Infraestructura en la comunidad Cultura en la comunidad Valores en la comunidad Problemáticas en la comunidad Nivel educativo en la comunidad Programas de desarrollo social	1. Miembros de la comunidad	1. Guion de observación 2. Guion de entrevista (semiestructurada) 3. Internet	Validación por aplicación a terceros Validación por expertos	De contenido y constructo
Institucional	Desarrollo de estrategias didácticas Actividades y procesos que se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje Concreción del currículo de educación básica (NEM) El rol del diagnóstico La evaluación en la primaria Uso de recursos en las clases Interacciones en el aula Interacciones fuera del aula Los roles de los agentes educativos en la enseñanza-aprendizaje Atención a la diversidad, inclusión y equidad	1. Equipo directivo 2. Profesores frente a grupo 3. Personal administrativo y de apoyo en la primaria 4. Padres, madres o tutores legales 5. Alumnos	1. Guion de observación 2. Guion de entrevista (semiestructurada) 3. Registros	Validación por aplicación a terceros	

Áulico	Interés de los niños			
	Desarrollo cognitivo		1. Guion de observación	
	Desarrollo lecto-escritura	1. Alumnos	2. Guion de entrevista (semiestructurada)	Validación por aplicación a terceros
	Desarrollo del cálculo matemático	2. Padres, madres o tutores legales	3. Cuestionario	Validación por expertos
	Convivencia	3. Profesores frente a grupo	4. Pruebas	No hubo validación
	Barreras de aprendizaje/Dificultades en el aprendizaje		5. Fichas	
	Estilos de aprendizaje		6. Diario de clase	
	Ritmos de aprendizaje			
	Valores			
	Conducta			

Fuente: Elaboración propia.

Los alumnos basándose en lo propuesto por los autores ya referidos plantearon tres dimensiones para el diagnóstico escolar: la comunitaria, la institucional y la áulica; así como aspectos conectados con cada una.

Se destaca que en la aplicación de instrumentos se intervino con al menos: el director de la escuela, la plantilla docente (completa), cinco niños por salón (16-25% de la población de cada grupo), cinco padres por salón (16-25% de la población de cada grupo) y dieciocho personas de la comunidad (33.33% adulto maduro, 33.33% adulto joven y 33.33% joven). Habiendo variabilidad en dos grupos que sí hicieron entrevistas con personal administrativo y de apoyo en la escuela.

Fase 2. Profundización

En la profundización los alumnos procesaron la información obtenida de los instrumentos de recuperación de información, empleando tres herramientas metodológicas: análisis del discurso educativo, métodos estadísticos y visualización mediante esquemas (árbol de problemas) logrando realizar una triangulación de la información provista en una lectura de la realidad. La fase incluyó el procesamiento de la información, incluida la transcripción de los audios recuperados en entrevistas y momentos cotidianos, lo escrito a mano en diario de campo, guiones de observación y fichas. Así como los resultados obtenidos de las diversas pruebas, cuestionarios y exámenes aplicados para determinar rasgos del perfil del grupo.

Análisis del discurso educativo

Se presenta un análisis de discurso educativo de una de las entrevistas elaboradas a docente por parte del Equipo 1.

Indicador: Aprendizaje que se pueden lograr de los pares (alumno) y el de los docentes en servicio

Pregunta: ¿Cómo se da el aprendizaje y la interacción de alumno a alumno y cómo a su vez aprenden ellos de usted?

1ºA: “Pues realmente la interacción es dentro del salón, porque sí, pues los niños dicen ay ves que no entiendo pues me ayudas y aquí pues yo también es lo donde yo les digo yo a los niños, pues sí ya terminaste apoya tu compañerito y pues, los monitores y sí avanza.”

1ºB: “Pues la interacción de los niños siempre es por preguntas mínimas, así como comparando sus respuestas y ya de ahí, pues yo los apoyo con otras respuestas y con más interpretaciones teniendo una conversación de aprendizaje.”

3ºA: “Pues mira, yo trato de que, entre ellos, yo le digo al director el otro día en el Consejo, este... yo le digo a él otro día, y es que varios maestros caímos en lo mismo de qué...de que a lo mejor a veces no nos entienden a nosotros como como maestros, ósea uno explica y participan, por ejemplo, tú aquí ves que participa José María, Magdalena, Evan. Y dices, ah, si van agarrando la onda, no. Pero hay unos que están no, entonces lo que hace uno es que nos dirigimos con ellos, con los alumnos que vimos que entendieron más y sabes que échame la mano a explicarles y hay veces que sí se entienden más entre ellos y hay otras veces que no que hay que traerlo ya de manera personalizada y explicarle.”

3ºB: “Pues la interacción entre los alumnos es muy buena, siempre se ayudan, juegan juntos, en general siempre están bien, pero sí hay ocasiones en las que surgen problemillas, pero todo es a raíz siempre de los mismos, ya que dan a llevar de formas muy bruscas entre ellos.”

5ºA: “Por ejemplo, cuando, pues ya he estado implementando lo que son las monitoras que no sé si te diste cuenta es Abril, Nazly y Cata, entonces ya les digo, ya que acaban y que los otros de plano no, les digo a ver agárrense cada quien uno y explíquenle a ver si ya este con ustedes pueden un poquito más, nada más que ellas no les tienen paciencia.”

6ºB: “Como lo he dicho siempre, cada niño es un mundo y aprende de diferentes maneras, los niños conviven y participan en clase lo cual hace que su interacción entre ellos sea fructífera, se ayudan entre ellos y cuando participan me dan a entender que tienen ganas de aprender y de igual manera aprendo de cada uno de sus puntos de vista y lo que les deja participar en clases.”

Interpretación:

Las respuestas de los maestros reflejan cómo se da la interacción y el aprendizaje entre los alumnos y también entre los alumnos y los docentes, mostrando enfoques variados. En general, todos los maestros coinciden en que la interacción entre los alumnos es clave para el aprendizaje. Los estudiantes suelen apoyarse mutuamente, especialmente cuando alguno tiene dificultades. Este tipo de aprendizaje entre pares es muy valioso porque permite a los niños aprender de una manera más natural y, en muchos casos, entienden mejor las explicaciones de sus compañeros que las del propio maestro.

En varios casos, los maestros han implementado estrategias donde alumnos que avanzan más rápido ayudan a otros compañeros, asumiendo un rol de “monitores” o tutores. Esta estrategia no solo favorece a los alumnos con dificultades, sino que también refuerza los conocimientos de quienes explican, desarrollando su habilidad para comunicar lo aprendido.

En cuanto al rol del maestro, varios señalan que ellos intervienen cuando los alumnos no logran entender entre sí, brindando explicaciones más personalizadas o aclarando conceptos complejos. Esto destaca el papel del docente como guía y facilitador, quien complementa el aprendizaje entre pares, asegurándose de que todos los estudiantes logren comprender los temas. Además, algunos maestros reconocen que también aprenden de sus alumnos, al observar diferentes perspectivas y formas de resolver problemas. Este intercambio mutuo enriquece tanto al maestro como a los estudiantes, creando un ambiente de aprendizaje colaborativo.

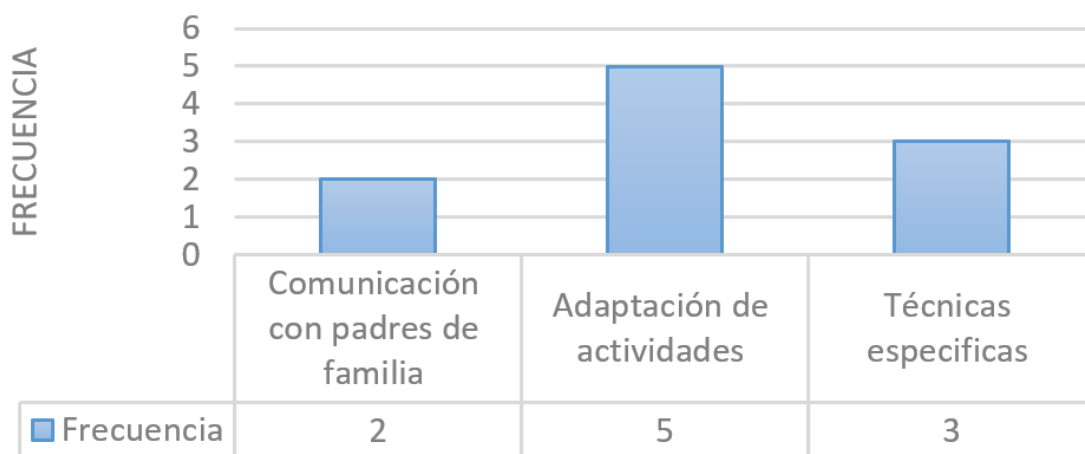
Por otro lado, un maestro menciona que a veces hay problemas en la convivencia entre los alumnos, lo que afecta la calidad de la interacción y el aprendizaje. Esto nos muestra la importancia de trabajar no solo en el aspecto académico, sino también en el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, para que los estudiantes puedan interactuar de manera respetuosa y constructiva.

Herramientas Estadísticas

Se presenta un par de gráficas elaboradas por el Equipo 2 (Gráfica 15.1) y el Equipo 3 (Gráfica 15.2) mostrando acciones y actitudes identificadas en los docentes de sus primarias de práctica.

Gráfica 15.1

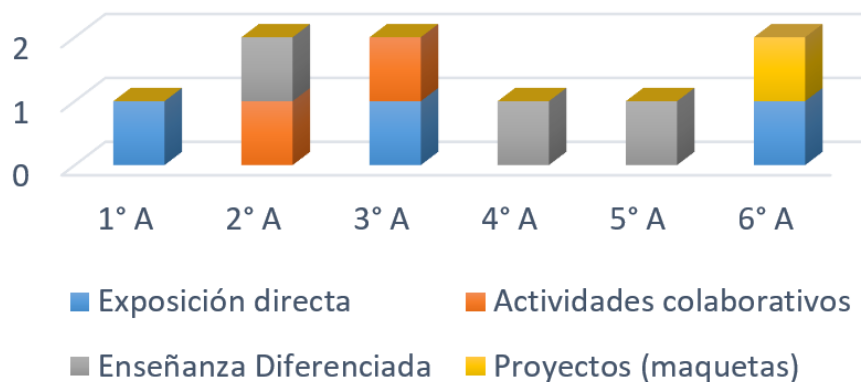
Estrategias eficaces para trabajar con alumnos con alguna discapacidad



Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 15.2

Métodos y actividades en el proceso de enseñanza-aprendizaje e interpretación



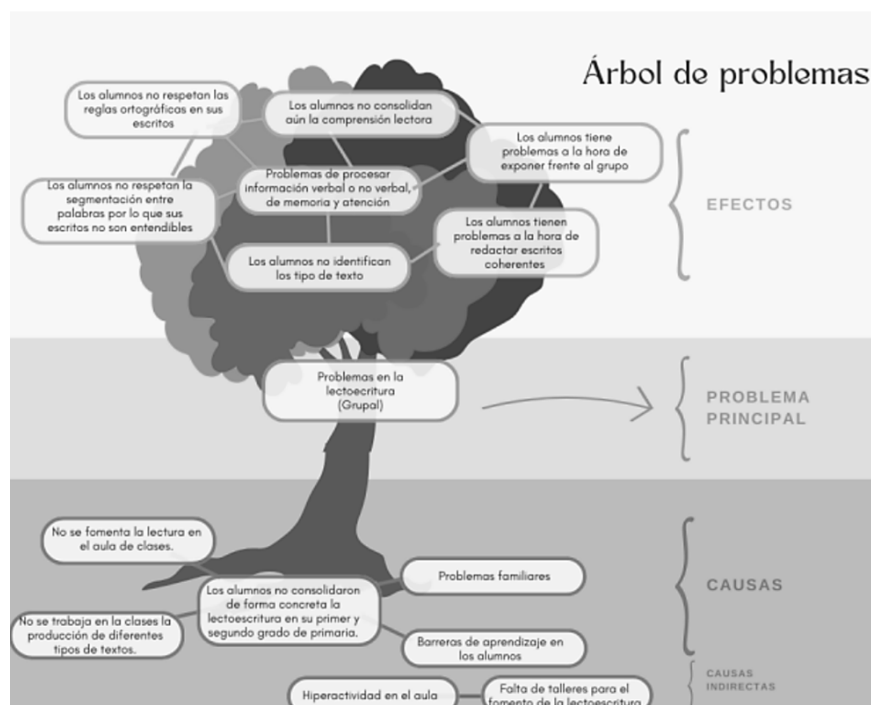
Fuente: Elaboración propia.

Árbol de problemas

A continuación, se ve la Imagen 15.1, que ilustra un árbol de problemas creado por el Equipo 4, sintetizando una de las problemáticas comunitarias (causas y efectos).

Imagen 15.1

Problema de lectoescritura



Fuente: Elaboración propia.

Fase 3. Proyección

En esta fase los alumnos diseñan un proyecto social de aplicación comunitaria o institucional, con base en los problemas y necesidades identificadas; partiendo de su lectura de la realidad establecen objetivos, metas, acciones, tiempos, responsables y recursos necesarios. Se adjunta la imagen 15.2, que funge de esquema del plan de acción diseñado por el equipo 4.

Imagen 15.2

Proyecto social (parcial)

OBJETIVOS/ACTIVIDADES		META	Semana 1 25-29 de noviembre					Semana 2 02-05 de noviembre				RESPONSABLES/ENCARGADOS	RECURSOS
Desarrollar el reconocimiento y comprensión de palabras y frases de uso cotidiano		Que cada participante reconozca y lea al menos 20 palabras de uso común, así como frases simples aplicando esta habilidad en su vida cotidiana.	L	M	M	J	V	L	M	M	J	Equipo organizador Padres de familia Alumnos	Impresiones Material de apoyo (abecedario) Hojas Plumones/Lápiz
1	Presentación del abecedario, trabajo con nombres y apellidos												
2	Reconocimiento de palabras cotidianas con imágenes y construcción de frases												
3	Lectura de etiquetas, anuncios publicitarios, posters y signos cotidianos												
4	Presentación y lectura grupal de carteles con palabras comunes												
Fomentar la capacidad de expresión escrita a través de textos sencillos y significativos para los participantes		Alcanzar que cada participante sea capaz de redactar al menos tres textos breves de distintos tipos para expresar ideas personales.	L	M	M	J	V	L	M	M	J	RESPONSABLES/ENCARGADOS	RECURSOS
5	Se leen de manera grupal diferentes frases, se dirige una presentación personal a través de un cuento interactivo											Equipo organizador Padres de familia Alumnos	Tecnología Hojas Impresiones
6	Creación de diálogos sencillos para compartir en parejas, desarrollo de un texto breve personal											Equipo organizador Padres de familia Alumnos	Hojas Plumones/Lápiz Guías
7	Creación de algún cartel o poster para expresar algo que se desee de manera personal											Equipo organizador Padres de familia Alumnos	Hojas Cartulinas Plumones Hojas de color Imágenes/Recortes

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Fase 1. Indagación

Establecieron a través del diálogo y la argumentación los aspectos asociados más relevantes para observar y recuperar en su primera jornada en preparación de la tarea didáctica que habrían de desempeñar en la segunda. En este punto cada equipo postuló independientemente diferentes indicadores dentro de cada categoría, vinculando varios indicadores a un aspecto. Se determinaron agentes-informantes e instrumentos que facilitarían la información o datos requeridos considerándose como variables definitorias el aspecto y dimensión a investigar.

El nivel dentro del tipo de validación de los instrumentos se limitó al de contenido y al de constructo.

Fase 2. Profundización

Una vez realizado dicho procesamiento los alumnos recurrieron en primera instancia a realizar un análisis del discurso educativo, tanto de lo obtenido en entrevistas como en los registros de las interacciones cotidianas en la escuela primaria, para lo cual como se evidencia en la anterior entrevista realizaron una clasificación de acuerdo con los indicadores propuestos (por ellos) y las preguntas asociadas a estos. Todos los alumnos parten a hacer una interpretación producto del diálogo que se presentó en cada equipo donde se atreven a hacer inferencias y extrapolaciones con base en lo dicho por los agentes entrevistados.

En segunda instancia, el empleo de herramientas estadísticas, y la operacionalización de variables cualitativas les permitió visualmente establecer comportamientos e ideas que fluyen al interior y exterior de la institución educativa, en lo que se traducen son disposiciones conductuales que dan oportunidad al docente en formación de contrastar sus creencias con lo que se debe hacer, se hace y su efectividad en un plano real. También le permite fijar provisionalmente en su mente, lo que es “normal” en su grupo en términos cuantitativos, como lo puede ser “la lectura de palabras por minuto”, por lo que puede adaptar su enseñanza al aprendizaje de sus alumnos.

Por última instancia, el desarrollo de árboles de problema termina por consolidar la visión de la realidad educativa, problematizando lo analizado e instituyendo prioridades en su propio quehacer e intervención. El hecho de ser esta la última herramienta de análisis permite disminuir un error típico en su creación y es el de subestimar o sobreestimar de los problemas y soluciones, pues al tener una mayor comprensión de lo que se vive, no se cae en un idealismo o pesimismo involuntario.

Es notable cómo los alumnos comienzan a establecer patrones dentro de la institución, así como de la comunidad, tomando como pistas los tonos de voz, lo “no dicho” y la demostrada posteriormente incongruencia/congruencia con lo observado in situ; para aprovechar lo identificado en su labor docente.

Fase 3. Proyección del diagnóstico educativo

Los alumnos alcanzaron un nivel de análisis mayor al esperado, pues como se denotó fueron capaces de vincular la información obtenida en los diferentes indicadores para comprender la realidad educativa en la que estaban insertos; esto les permitió tomar decisiones informa-

das y críticas para generar un proyecto social viable, relevante y alcanzable que implementar durante su segunda jornada de prácticas; lo que se traduce en los diferentes planes de acción

Las opiniones de los docentes en formación denotaban un entusiasmo significativo al sentirse como agentes clave parte de la solución de las problemáticas identificadas, tornándose en un ejercicio de consolidación respecto a la labor diagnóstica y de empoderamiento como individuos parte de una comunidad. Lo que contribuye a lo mencionado por Rubio y Varas (2004) al denotar que es a través de una intervención social que se ratificó su rol como docentes.

Conclusiones

El diagnóstico educativo es todavía un reto que superar pese a lo mucho que ha sido trabajado en el campo de la gestión y pedagogía. En gran medida, esto se debe a que la cantidad de variables y aspectos a analizar son: amplios, difícilmente delimitables y cambiantes; por lo que en un escenario formativo no se puede prescribir al docente en formación a realizarlo de una manera cerrada e inflexible. Es, en cambio, que se debe llegar con una mentalidad que inste a la reflexión, al trabajo colaborativo, al diálogo y con ello al desarrollo del pensamiento crítico del alumno, lo que le ayudará a pulir su capacidad para hacer una lectura de la realidad cada vez más acertada.

El realizar un proyecto social resultó significativo para los alumnos, pues permitió redirigir los esfuerzos del diagnóstico, consolidar su importancia y metodológicamente entenderle, así como también el lograr una realización en el alumno de que a través de este se puede hacer con los insumos de cambiar su realidad, dejando de sentirse sometido por esta.

Referencias

- Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación Social. IV. Técnicas para la recolección de datos e información*. Edit. Lumen Hvmanitas. Buenos Aires, Argentina.
- Arriaga Hernández, M., (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas*, 3(31), 63-74.
- Buisán y Marín (2001). *Cómo realizar un diagnóstico pedagógico*. México: Alfa Omega.
- García, V. (1995). *Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones*. España: Ediciones Rialp S.A.
- Juárez-Lucas, P. (2023). El Diagnóstico como base de la intervención educativa. *Revista en Ciencias Sociales del Pacífico Mexicano*, 6(13): 93-119

- Pérez Aguilar, N (2009). El diagnóstico socioeducativo y su importancia para el análisis de la realidad social. [Documento pdf]. Repositorio UDGVirtual. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1005/1/Diagnostico%20socioeducativo.pdf>
- Rubio, J. y Varas, J. (2004). El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación. Editorial CCS.
- SEP (2024). El Proceso de Mejora Continua. Orientaciones para las escuelas de Educación Básica. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/09/2425_insumos_direc_proceso_mejora_continua.pdf
- Tobón, S. (2023). Elaboración del programa analítico paso a paso. Manual sintético. [Diapositiva de PowerPoint]. https://redstestorage.blob.core.windows.net/contenido/redsnate2022/Desarrollo_Educativo/Buenas_Practicas%20Nva_Escuela/0%20Elaboraci%C3%B3n%20del%20programa%20Analitico_Sergio%20Tob%C3%B3n.pdf
- Vygotsky, L. (1988). Pensamiento y lenguaje. Barcelona: Paidós Ibérica.