

Capítulo 27. Habilidades, intereses y motivaciones hacia la investigación en estudiantes de la Licenciatura en educación primaria

Rubayyath Gildebardo Escamilla Flores
José Francisco Acuña Esquer
Emigdio Germán Martínez Vázquez
Julio César Pérez Mercado

**Centro Regional de Educación Normal
“Rafael Ramírez Castañeda”**

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.17.27](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.17.27)

Resumen

Este estudio identifica las habilidades, intereses y motivaciones hacia la investigación que posee el estudiantado de las escuelas Normales del sur de Sonora. Es de enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, de tipo no experimental transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se utilizó una encuesta tipo Likert, propuesta por RELEN aplicada de forma presencial. Los hallazgos reportan dominio de habilidades ofimáticas y tecnológicas para la investigación, así como la argumentación y planteamiento de objetivos de investigación, mostrando brechas en la generación de rutas metodológicas, uso de software y manejo de datos; así como de interés hacia la investigación.

Palabras clave

Educación normalista, formación docente, habilidades investigativas, investigación educativa

Introducción

La investigación para el desarrollo y desempeño profesional es una necesidad imperante; más aún cuando la profesión que se ejerce está relacionada con la atención de la niñez y la juventud de un pueblo. Por ello, las escuelas Normales de México (EN) han reorientado sus programas de estudio hacia la propuesta de un docente que investiga desde y para su práctica. En este sentido, se observa un viraje sustantivo hacia el despliegue de habilidades investigativas para los estudiantes normalistas.

Es importante señalar la postura de la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESuM, antes DGESPE), misma que ha puesto su empeño en promover acciones para fomentar y fortalecer las competencias investigativas de quienes cursan los distintos programas ofertados a través de las EN del país. Así, se aprecian los cambios que han experimentado dichos programas, que direccionan “lo que el profesional de la educación debe conocer, hacer y valorar referente a la investigación” (Chacón, Rodríguez y Gómez, 2024, p. 13).

En su artículo: Análisis de la formación de habilidades investigativas en Escuelas Normales de México; Chacón, Rodríguez y Gómez (2024); detallan los cambios en los programas de las escuelas formadoras de docentes. Señalan que la reforma de 2012, introduce cursos y herramientas relacionadas con la investigación educativa, promoviendo el desarrollo de habilidades investigativas desde el inicio de la formación docente.

El plan 2018, mantiene la postura del plan 2012, reafirmando la idea de que las habilidades de investigación se desarrollen de forma transversal, incluyendo en distintos cursos herramientas para la observación y análisis de la práctica educativa (Chacón, Rodríguez y Gómez, 2024). El plan 2022 elimina los cursos destinados hacia la investigación; en cambio, en el marco de la flexibilidad curricular, se promueve que las entidades o EN, incluyan dichos cursos (Chacón, Rodríguez y Gómez, 2024); siendo estos indispensables para el desarrollo y consolidación de las habilidades investigativas de los futuros docentes.

Para estimular la investigación entre los estudiantes normalistas, se han impulsado acciones como la participación en congresos, “por ello, en 2016 la DGESPE [DGESuM] crea el Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal como un espacio para que las escuelas normales compartan lo que se está produciendo [y] para establecer redes de colaboración” (Cano, Hoyos y Cordero, 2022, p. 76).

Es importante destacar las acciones implementadas desde las esferas organizacionales de la DGESuM; así como de las distintas EN del país, en la participación activa en la investigación, dando a conocer los avances y producciones, tanto de docentes como de estudiantes; sin

embargo, es significativo preguntarse si las actividades y herramientas de los cursos ofrecidos al alumnado normalista, fomentan el gusto hacia esta tarea sustantiva. Por ello es imperativo cuestionarse: ¿cuáles son las habilidades, intereses y motivaciones que las y los estudiantes normalistas del sur del estado de Sonora presentan en relación hacia la investigación?

El objetivo planteado es: identificar la valoración que el estudiantado de las escuelas Normales del sur del estado de Sonora presenta sobre sus habilidades, intereses y motivaciones hacia la investigación.

Revisión de la Literatura

Durante muchos años la educación normalista en México se dedicó a instruir a los futuros docentes principalmente en la enseñanza a través de la didáctica, sin brindar la importancia que se requería a la investigación, a pesar de que en el plan de estudios de 1984 el objetivo se direccionaba al acercamiento a las ciencias de la educación; ya que se pretendía la profesionalización del docente, elevando a la educación Normal al grado académico de licenciatura, esta preparaba a los estudiantes para la investigación y experimentación con apertura a la innovación pedagógica; a través de su carga curricular se pretendía “una vinculación entre la teoría con la práctica dentro de la realidad social, de tal manera que esté en posibilidades de proponer alternativas didácticas congruentes” (Secretaría de Educación Pública [SEP], 1984, p. 10).

Durante los años siguientes a 1984, debido a los cambios político-sociales del país, se realizaron una serie de acuerdos y modificaciones en la organización de la educación en México, lo que llevó a una nueva reforma educativa que se consolidaría en 1997 cuyo enfoque pretendía “formar un maestro enseñante” con lo que se restituye la idea del docente ideal que debe enseñar, retomando como eje central la didáctica, como lo señalan Villegas y Sandoval (2019) si el programa de 1984 significó una ruptura con el pasado normalista, el programa 1997 retornó a los orígenes de la tradición normalista: formar docentes, no docentes investigadores (p. 3).

Años más tarde se realizó una nueva reforma al plan de estudios, la cual fue realizada en coordinación con el Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU); dicha reforma manejó tres líneas u orientaciones curriculares, la segunda de ellas centrada en el enfoque basado en competencias profesionales las cuales, según el plan de estudios establece: “expresan desempeños que deben demostrar los futuros docentes de educación básica, tienen un carácter específico y se forman al integrar conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para ejercer la profesión docente y desarrollar prácticas en escenarios reales” (DOF, 2012, p. 10).

En dos de las competencias profesionales del plan 2012, se promovía el desarrollo de la investigación y uso de las TIC con este fin, en específico en las competencias: “Utiliza recursos de la investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación” expresaba el interés para que el docente en formación desarrollara un perfil investigativo y “Usa las TIC como herramienta de enseñanza y aprendizaje”, enlazando su uso con la generación de comunidades y ambientes de aprendizaje (DOF, 2012, p. 11).

Para el año 2018, ante los cambios gubernamentales a nivel federal se lleva a cabo una nueva reforma en las licenciaturas que se imparten en las EN, en la de educación primaria prevalecen las mismas orientaciones curriculares que el plan 2012, reduciendo sus trayectos formativos a cuatro, y dentro de las competencias profesionales a desarrollar, se destaca la reorientación a que la investigación sirva como medio de mejora y fundamentación de la práctica docente, (DGESuM, 2024) que a diferencia de plan 2012 se proponía su difusión: “Elabora documentos de difusión y divulgación para socializar la información producto de sus indagaciones” (DOF, 2012, p. 12); en este orden de ideas, en el citado plan 2018, no se profundiza tanto en los diferentes enfoques investigativos en sus unidades de competencia, ni en el curso correspondiente a la investigación educativa, orientándose mayormente a la sustentación teórica del actuar docente.

La habilidad es la “capacidad y disposición para algo” (Real Academia Española, s.f., definición 1); a su vez, Guevara (2000, como se citó en Delgado y Matute, 2022), menciona que las habilidades básicas son aquellas que sirven para sobrevivir al mundo cotidiano, tienen una función social y es por esto que los estudiantes las trabajan. Joan Dean (1993, como se citó en Acuña et al., 2022) establece que los docentes [estudiantes normalistas] desarrollan conocimientos, tareas y habilidades propias de su profesión, entre estas últimas cabe destacar la observación, organización y control, la comunicación y la planificación; coadyuvantes en el desarrollo de la visión investigativa.

Según argumentan Vera, et al. (2019) la investigación científica se reconoce como la forma principal que tiene la ciencia para enriquecer su acervo de conocimientos acerca de la realidad natural y social; por lo que conocer y propiciar el desarrollo de habilidades investigativas, abre la posibilidad de conjuntar el conocimiento, al tiempo que sirve como soporte de autoaprendizaje continuo.

Algunos estudios con alumnos de educación superior indican que las habilidades investigativas estudiantiles son insuficientes; sin embargo, aquellos que se integran como ayudantes en investigaciones viven realidades distintas ya que se adentran, aunque sea de forma

incipiente en consultas de revistas investigativas, reconocen algunos investigadores y se interesan por hacer investigación (Blanco, et al. 2014).

La motivación es denominada por distintos autores como un factor fundamental durante el ejercicio de la docencia (Gutiérrez, et al. 2020), esta se encuentra durante la formación y ejercicio docente; es un factor fundamental, indudablemente forma parte del ser humano, se va relacionando de forma directa con las expectativas que se generan cuando se crean metas y el alcance de estas últimas dependen de forma directa con el grado y continuidad de la motivación.

Para Gutiérrez, et al. (2020), las motivaciones y habilidades de los estudiantes normalistas atienden a intereses extrínsecos e intrínsecos, además de determinaciones contextuales que los van orientando hacia la formación docente; parte importante y que determina el interés hacia la investigación, es en cierta forma la necesidad de conocer más y determinar procesos de enseñanza, sin dejar de lado que la asignación de tareas investigativas, así como el involucrarse en proyectos de esta índole, generan mayor conocimiento e interés por la investigación.

Metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo y diseño no experimental o *expost-facto*; ya que, como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación *expost facto* es aquella en la cual el investigador parte de acontecimientos ya realizados; por lo tanto, sus datos tienen fundamento en hechos cumplidos; con una cohorte de tipo transversal, donde los instrumentos se aplicaron en un periodo específico, durante los meses de febrero y abril de 2024 para su posterior análisis e interpretación.

Hipótesis

H1: las habilidades, intereses y motivaciones de los docentes en formación de la Licenciatura en Educación Primaria para la investigación educativa, son mayores al 70%.

H0: las habilidades, intereses y motivaciones de los docentes en formación de la Licenciatura en Educación Primaria para la investigación educativa, son menores o igual al 70%.

Para la aceptación de la H1, se utiliza una escala de baremo en la que se estableció como rango alto los puntajes de 140 a 104, rango medio de 103 a 66 y rango bajo de 65 a 28.

Participantes

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple con docentes en formación de la Licenciatura en Educación Primaria en el Centro Regional de Educación Normal “Rafael Ramírez Castañeda” (CREN), en Navojoa, Sonora y en la Escuela Normal Rural Gral. Plutarco Elías

Calles (ENR) en El Quinto, Etchojoa, Sonora, México. Participaron un total de 353 alumnos, contestando el mismo número de encuestas válidas en el periodo comprendido de febrero a marzo de 2024. Del total de los encuestados el 86.1% pertenece al CREN y el 13.9% a la ENR.

De las características demográficas de los participantes, se puede rescatar que el 72.8% son del género femenino y el 27.2% del género masculino, el 96% reportan ser solteros, 1.6% son casados y el 2.2% viven en unión libre. El 93.8% tiene una edad que oscila entre los 18 a 23 años, mientras que el 6.2% tiene entre 25 y 27 años de edad, el 82.2% respondió que su EN se ubica en un contexto urbano.

Instrumento

Se utilizó un instrumento de medición tipo encuesta aplicado por docentes investigadores del CREN. Este cuenta con 54 ítems conformado por cuatro secciones: la primera aborda datos generales del estudiante y de la escuela normal; la segunda sección abarca temas de la currícula, estrategias de aprendizaje y competencias profesionales; la tercera, se refiere a las habilidades investigativas del estudiante; y la cuarta, contiene las herramientas para el aprendizaje. Para dar respuesta se empleó una escala tipo Likert de cinco puntos: muy de acuerdo (5), de acuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) y muy en desacuerdo (1).

Para efectos de este estudio, se seleccionaron solo 28 ítems del instrumento original, los cuáles se dividieron en 5 dimensiones: Dimensión 1. Habilidades de indagación y consulta; Dimensión 2. Habilidades de planeación y organización; Dimensión 3. Habilidades para el manejo e interpretación de datos; Dimensión 4. Habilidades de argumentación y síntesis; y Dimensión 5. Interés y motivación hacia la investigación. El proceso de validez lo realizó la Red de Estudios Latinoamericanos de Educación Normal (RELEN) con pares especializados en la disciplina. En el caso de la presente investigación se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.905; considerándose una confiabilidad alta.

Procedimiento

El instrumento se aplicó a través del enlace proporcionado por RELEN en horario de clase; para ello se trasladó a cada grupo al centro de cómputo de la EN y en un lapso aproximado de 20 minutos dieron respuesta. Se explicó la forma de llenado del instrumento, así como su confidencialidad. Una vez que se aceptó la encuesta, el sistema proporcionó un número de folio para control interno y el alumno normalista respondió cada una de las secciones e ítems según su criterio; después se procesaron los datos con estadística descriptiva en tablas de frecuencia y figuras para su análisis e interpretación.

Resultados

A continuación, se muestran los datos obtenidos del instrumento aplicado por dimensión. Cabe aclarar que en las figuras 1, 4 y 5, se presentan los enunciados incompletos por la extensión del mismo, incluyéndose la oración completa en la interpretación de cada figura.

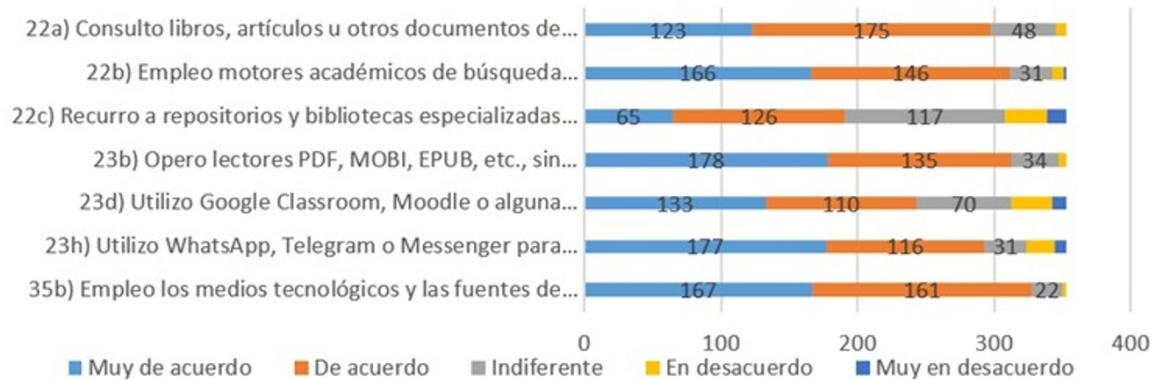
En la figura 1, de la Dimensión 1. Habilidades de indagación y consulta, relacionadas con la búsqueda y consulta de información; de los 353 participantes, el 34.8% está muy de acuerdo que consulta libros, artículos u otros documentos de carácter científico para elaborar trabajos académicos en bibliotecas y repositorios digitalizados, 49.5% opina que está de acuerdo. A la pregunta “Empleo motores académicos de búsqueda (Google Académico) para mis trabajos académicos” los sujetos respondieron muy de acuerdo, con un 47% y de acuerdo con un 41.3%.

Respecto al ítem “Recurso a repositorios y bibliotecas especializadas para mis trabajos académicos”, 18.4% están muy de acuerdo en utilizarlos y 35.6% de acuerdo; cabe señalar que un porcentaje considerable de alumnos, 33.1%, se muestra indiferente; ya que en ocasiones recurre a este tipo de recursos, pero otras veces buscan información en fuentes diversas como blogs, Wikipedia, monografías, etcétera, consideradas páginas poco confiables debido al tratamiento de la información. En la interrogante “Opero lectores PDF, MOBI, EPUB, etc., sin dificultades para mis trabajos académicos”, 50.4% y 38.2% están muy de acuerdo y de acuerdo respectivamente en su manipulación.

Al cuestionamiento “Utilizo Google Classroom, Moodle o alguna plataforma similar para organizar mis actividades investigativas”, el 68.8% está muy de acuerdo y de acuerdo en usarlas. En relación al ítem “Utilizo WhatsApp, Telegram o Messenger para organizar mis actividades investigativas”, un poco más de la mitad de los encuestados, 50.1% está muy de acuerdo en manejarlos, mientras que un 32.8% están de acuerdo. Por último, en la habilidad “Empleo los medios tecnológicos y las fuentes de información científica disponibles para mantenerme actualizado(a) respecto de los diversos campos de conocimiento que intervienen en mi desempeño profesional”, indicaron que están muy de acuerdo y de acuerdo con un 47.3% y 45.6% correspondientemente.

Figura 27.1

Dimensión 1. Habilidades de indagación y consulta



Fuente: Elaboración propia.

En la dimensión 2, Habilidades de planeación y organización como se destaca en la Figura 27.2, el 47.8% de los participantes está muy de acuerdo en que maneja con facilidad aplicaciones como Word, Excel, PowerPoint y Prezzi, mientras que el 39.6% está de acuerdo. Respecto a la planificación de rutas metodológicas el 15.5% está muy de acuerdo, el 56.9% de acuerdo y el 19.8% indiferente.

El 30.3% de los participantes está muy de acuerdo en plantear objetivos claros en sus trabajos académicos, y el 60.3% está de acuerdo. Solo el 7% es indiferente. Además, el 37.6% verifica la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, mientras que el 0.8% está muy en desacuerdo.

Figura 27.2

Dimensión 2. Habilidades de planeación y organización



Fuente: Elaboración propia.

En referencia a la dimensión 3: Habilidades para el manejo e interpretación de datos, como lo muestra la Figura 27.3, 13.3% de los sujetos participantes expresan estar muy de acuerdo al cuestionarles sobre la operación de software estadísticos o cualitativos para sus trabajos académicos, en tanto 39.6% están de acuerdo en operar dichos softwares y el 34.2% se muestran indiferentes. En relación al dominio de técnicas estadísticas descriptivas para investigaciones cuantitativas, 17.5% expresan estar muy de acuerdo en tener dicho dominio, en tanto 49.8% están de acuerdo con esta afirmación. Asimismo, se les cuestionó sobre su percepción en la interpretación de resultados de una investigación cualitativa con facilidad; ante esto, 20.9% se presenta como muy de acuerdo, y 53.5% están de acuerdo con esta afirmación.

Se cuestionó sobre el dominio de técnicas de observación y la entrevista para investigaciones cualitativas; obteniendo como resultado que el 37.9% de los encuestados dicen estar muy de acuerdo, en tanto que 51.8% asegura estar de acuerdo con esta afirmación. En el ítem: interpreto los resultados de una investigación cualitativa con facilidad, el 27.4% de los participantes expresan estar muy de acuerdo, así como el 53.8% opina estar de acuerdo con esta afirmación.

Figura 27.3

Dimensión 3. Habilidades para el manejo e interpretación de datos



Fuente: Elaboración propia.

En referencia a la dimensión 4: Habilidades de argumentación y síntesis, como se observa en la Figura 27.4, el 20% de los sujetos participantes expresan estar muy de acuerdo en emplear la normativa de trabajos científicos (APA u otro estilo de redacción) mientras que el 51% expresa estar de acuerdo en su empleo. En relación al cuestionamiento “Redacto mis trabajos académicos de forma breve, clara y concisa” el 38% de los participantes están muy de acuerdo y el 55% de acuerdo. Asimismo, para cuestionamiento: “Incluyo tablas y gráficos en mis trabajos académicos”, los resultados fueron que el 19% está muy de acuerdo en incluirlas, en tanto el 47% está de acuerdo y el 27% se muestra indiferente.

De igual manera, se cuestionó sobre el empleo de conceptos y terminología técnica al exponer los trabajos académicos y los resultados fueron que el 31% de los sujetos participantes están muy de acuerdo en emplearlos, el 56% de acuerdo y el 11% se muestra indiferente. El 40% de los sujetos está muy de acuerdo en que expresa ideas breves y claras al exponer los trabajos académicos, el 52% está de acuerdo y solamente el 6% se muestra indiferente. Por último, esta dimensión resalta la opinión de los sujetos participantes en torno al cuestionamiento “Proyecto imágenes, tablas y gráficos al momento de exponer mis trabajos académicos” y los resultados fueron que el 42% está muy de acuerdo en que lo hace, el 47% está de acuerdo y el 10% se mostró indiferente.

Figura 27.4

Dimensión 4. Habilidades de argumentación y síntesis



Fuente: Elaboración propia.

En referencia a la dimensión 5 “Interés y motivación hacia la investigación”, detallada en la Figura 27.5, se cuestionó en torno al desarrollo de conciencia y control sobre los procesos de su aprendizaje en el contexto de la investigación. El 41% está muy de acuerdo, el 57% de acuerdo y el 9% se mostró indiferente. En torno a “Me emocionan los desafíos de investigación en mis trabajos académicos” el 24% expresó que está muy de acuerdo, 45% de acuerdo y el 25% se mostró indiferente.

Por otra parte, se cuestionó si toman conciencia de la relación entre la emoción y su comportamiento durante el proceso de investigación en sus trabajos académicos, obteniendo que el 33% está muy de acuerdo, el 55% está de acuerdo y el 10% expresó indiferencia. Asimismo, se indagó si poseen constancia en la manera de abordar problemas durante la investigación; siendo los resultados que 28% está muy de acuerdo, 54% de acuerdo, y el 2% está en desacuerdo.

Sobre si reconocen la confianza e iniciativa que tienen sobre su propia capacidad para lograr los resultados deseados en el contexto de la investigación, 31% está muy de acuerdo, 57% está de acuerdo y el 1% está en desacuerdo. Por último, se les preguntó si resuelven diferentes situaciones de la vida aplicando decisiones y compromisos en su investigación, mostrando que el 40% está muy de acuerdo, el 46% de acuerdo, el 12% se mostró indiferente y el 1% está en desacuerdo.

Figura 27.5

Dimensión 5. Interés y motivación hacia la investigación



Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Resulta importante destacar las habilidades que los estudiantes normalistas encuestados manifiestan tener desarrolladas. En este sentido, se enfatiza en las habilidades de tipo tecnológicas para la indagación y consulta; sin embargo, resulta apremiante el apoyo docente para discernir en cuanto a la información disponible en la red, asimismo, utilizar estas herramientas “como medio para recolectar información que les permita una toma de decisiones fundamentadas para la resolución de una problemática específica que trascienda las aulas y que impacte en su entorno inmediato, en lo local” (Sánchez y Carrasco, 2021, p. 34).

Las habilidades para planificar y organizar el trabajo académico, se observa fortalecida en la utilización de paquetería ofimática, planteamiento de objetivos, así como la validación y la confiabilidad de los instrumentos; sin embargo, adolecen de habilidades de planificación y diseño de rutas para el desarrollo de la investigación; siendo una brecha a trabajar desde los cursos dedicados a la metodología de investigación. Etcheverry (2021, como se citó en, Deroncele, 2022), expresa que la competencia epistémica se manifiesta al desarrollarse conocimientos, habilidades y valores que permitan desempeñarse en la investigación exitosamente; esto lleva a que el investigador construya sus propias rutas para investigar.

Las habilidades de manejo e interpretación de datos se muestran fortalecidas en mayor grado hacia la investigación cualitativa; en tanto los planes de estudio trazan directrices hacia la práctica reflexiva, desde los cursos de acercamiento a la práctica profesional. Apremia trazar puntualmente acciones para reducir la brecha en la utilización de softwares para ambos enfoques de investigación, mismos que facilitan la recopilación y análisis de datos; estos últimos, cruciales, en tanto proporcionan una base sólida de información para sostener hallazgos y conclusiones (Ramas, 2024).

La argumentación oral y escrita; asimismo, la generación de presentaciones, son habilidades fortalecidas entre los participantes, esto por las características propias del programa que estudian, así como las tareas asignadas. Más allá del propio discurso, es necesaria la atención a la generación de textos científicos basados en indicadores internacionales, como lo son las normas de la American Psychological Association (APA); definidas como “un conjunto de directrices diseñadas para facilitar una comunicación clara y precisa en las publicaciones académicas, especialmente en la citación y referenciación de fuentes de información” (Moreno y Carrillo, 2023, p. 5).

Se subraya la valoración que los participantes hacen en relación a sus capacidades y emociones puestas en y para la investigación. Cabe señalar que, al estar algunos en los primeros semestres, esta implicación hacia la investigación no la han vivido de lleno, quedando más inclinada hacia los semestres superiores. Urdan y Kaplan (2020, como se citó en Núñez, et al, 2024) detallan los orígenes de la motivación hacia el aprendizaje, orientado a metas de dominio y a metas de rendimiento: las primeras implican una intención personal de aprender y mejorar las capacidades y destrezas. En las segundas, se compara el desempeño con el de otros ya que se busca ser mejor que los demás; en tanto, gestionar la motivación también depende de cómo los docentes incentivan hacia la misma.

Conclusiones

Las habilidades investigativas en la docencia son una necesidad imperante a la cual no pueden renunciar los estudiantes normalistas; esta tarea, intrínseca a su profesión, les permite profundizar el manejo de distintas herramientas que coadyuvan a la mejora continua, en tanto dicha investigación puede (y debe) llevarlos a prácticas educativas de excelencia.

Los planes de estudio de las EN, han transitado por un camino lento pero constante hacia la inclusión de cursos dedicados a la habilitación de los alumnos en el tema de la investigación; esto a razón de los esfuerzos a nivel nacional y local para posicionarse en las acciones que desempeñan las instituciones de educación superior, incluyendo la investigación educativa.

Resulta importante señalar que este proceso se ha vivido de forma paralela, tanto los docentes desde la formación continua, así como los estudiantes desde los cursos provistos para ello.

Las licenciaturas en educación primaria planes 2012 y 2018, incluyeron en su malla curricular cursos para acercar al alumnado al conocimiento de definiciones, métodos y características de la investigación; a fin de ampliar las oportunidades para el desarrollo de esta tarea sustantiva; sin embargo, el plan 2022, no considera estas temáticas; incluyéndose en los cursos de acercamiento a la práctica profesional, tópicos propios de la investigación cualitativa, proponiendo técnicas como la observación y la entrevista para profundizar en el conocimiento y reconocimiento de los contextos en los que desarrollarán sus prácticas educativas; asimismo, establece los espacios para que desde la flexibilidad curricular, en el plano estatal o local, se propongan, diseñen y apliquen dichos cursos de habilitación en la investigación; siendo esto ya aprovechado para las EN del estado de sonora, al incluirse dichos cursos en quinto y sexto semestre.

Las habilidades investigativas desarrolladas por los estudiantes normalistas presentan distintos matices, encontrándose en alto grado de progreso las referidas a la utilización de tecnología para la indagación y la consulta, asimismo, la paquetería ofimática. También las habilidades de planteamiento de objetivos, validación y confiabilidad de instrumentos. A su vez, se observan favorecidas las habilidades de manejo e interpretación de datos, más en el enfoque cualitativo; asimismo la argumentación oral, escrita y mediante presentaciones de los hallazgos realizados en sus investigaciones.

El análisis de los datos muestra que el porcentaje obtenido fue del 84.1, superando el 70% establecido en la H1. Este porcentaje se ubica dentro del rango alto del baremo definido (104 a 140); por ello se acepta la hipótesis de investigación, destacando que la evidencia empírica muestra que los estudiantes normalistas cuentan con un nivel alto en sus habilidades, intereses y motivaciones hacia la investigación.

Es necesario impulsar acciones que permitan a los estudiantes continuar en el desarrollo y fortalecimiento de sus habilidades de planificación y diseño de rutas para la mejora de la investigación, utilización de software estadísticos para analizar datos, así como su implicación en la investigación, no solo como una actividad que le provea una evaluación semestral, sino como una propuesta abierta a la mejora de sus prácticas y de su labor en el plano profesional.

Referencias

- Acuña, J. F.; Escamilla, R.G., Martínez, E.G., Pérez, J.C. (2022). Herramientas docentes en tiempo de postconfinamiento en Educación Primaria (1°-6° grado), en Navojoa, Álamos y Etchojoa, Sonora, ciclo escolar 2021-2022. En Aguilar, O. C.; Peña, N. B., Posada, R. (Coords). Herramientas docentes en tiempo de postconfinamiento en Educación Básica en México. (pp. 207-217). Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Blanco, N., Herrera, D., Reyes, Y., Ugarte, Y. y Betancourt, Y. (2014). Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de Medicina. *EDU-MECENTRO*, 6(1), 98-113. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000100008&lng=es&tlng=es.
- Cano, J., Hoyos, M., Cordero, R. (2022). Un recorrido en la producción de las escuelas normales y la formación en investigación: 2012-2021. La formación de investigadores educativos en México 2012-2021. *Acercamientos a la producción del conocimiento*. México: Universidad Autónoma de Querétaro. https://www.researchgate.net/profile/Rocio-Andrade-Cazares/publication/358807297_La_formacion_de_investigadores_educativos_en_Mexico_2012-2021_Acercamientos_a_la_produccion_del_conocimiento/links/629ab43ba3fe3e3df85af767/La-formacion-de-investigadores-educativos-en-Mexico-2012-2021-Acercamientos-a-la-produccion-del-conocimiento.pdf#page=74
- Chacón, J. A., Rodríguez, J., & Gómez, O. (2024). Análisis de la formación de habilidades investigativas en escuelas normales de México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-556>
- Delgado, C.E., Matute, K.P. (2022). Las habilidades de pensamiento y su relación con la comprensión lectora [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/38159/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Deroncele Acosta, Á. (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 102-118. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n1/2218-3620-rus-14-01-102.pdf>
- Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (23 de noviembre de 2024). Planes de Estudios 2018. Licenciatura en Educación Primaria. <https://www.cevie-dgesum.com/index.php/planes-de-estudios-2018/124>
- Diario Oficial de la Federación (2012). Acuerdo número 649 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación de Maestros de Educación Primaria. 20 de agosto de 2012. <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/42b00ee7-33da-4bff-85e3-ef45b0f75255/a649.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª. ed. México: McGraw-Hill.

- Moreno, D., Carrillo, J. (2023). Normas APA 7ª edición Guía de citación y referencia-ción. Colombia: Universidad Central. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Núñez J.C., Perálvarez, M.C., Tuero, E., y Suárez, N. (2024). Autoconcepto, motivación académica, actitud hacia el aprendizaje y rendimiento académico: un estudio centrado en la persona. *Revista de Psicología y Educación*, 19(2), 107-116. <https://doi.org/10.23923/rpye2024.02.255>
- Sánchez, C., Carrasco, M. E. (2021). Competencias digitales en educación superior. *Ética-net*. 21 (1) Enero-Junio de 2021, 28-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8039065>
- Secretaría de Educación Pública. (1984). Plan de estudios. Licenciatura en Educación Primaria. México: SEP.
- Ramas, F.E. (2024). Investigación educativa. Avances y desafíos en las prácticas pedagógicas. México: MEWTON
- Real Academia Española. (s.f.). Habilidad. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 26 de noviembre de 2024, de <https://dle.rae.es/habilidad>
- Vera, D., Chirino, L., Blanco, N., Ferrer, L., Machado, D. (2019). Habilidades, motivaciones e interés por la investigación en alumnos ayudantes en Villa Clara. *EDUMECENTRO*, 11(2), 117-130. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000200117&lng=es&tlng=es.
- Villegas, N. y Sandoval E. (2019). Experiencias de formación de los formadores de docentes de educación primaria en el marco de las reformas a la educación normal de 1984 y 1997. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/0415.pdf>