

Capítulo 32. La Evaluación Formativa con el Plan de estudios 2022: reto de una Escuela Normal

Carlos Alfredo Damián García
Raul Armando Luján Moreno
Dulce Cristal Mejía Durán
Alejandro Alba Medrano

Escuela Normal Salvador Varela Reséndiz

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.17.32](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.17.32)

Resumen

Es una investigación cuantitativa descriptiva, con el objetivo de identificar actividades de evaluación formativa implementadas en una secuencia didáctica por docentes de la Escuela Normal de Juchipila, Zac., debido a que se han observado prácticas de evaluación sumativa predominantes al cierre de las unidades y de los semestres. Se valoró la opinión de 212 estudiantes muestrales de un total de 293, autoaplicándose una encuesta transversal. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.958, presentando alta confiabilidad. Se encontró la importancia de la evaluación horizontal que permita codiseñar, coparticipar y coevaluar actividades adaptadas a la enseñanza y necesidades de aprendizaje.

Palabras clave

Evaluación formativa, plan de estudios 2022, secuencia didáctica

Introducción

Es importante realizar análisis oportunos que permitan identificar dónde estamos situados los docentes normalistas y hacia dónde vamos, reflexionando si estamos haciendo lo más adecuado o pertinente en el inicio, desarrollo y cierre de nuestras clases, en la Escuela Normal. Para ello, consideramos indispensable abordar el tema de la evaluación formativa, aunque ya se ha hablado de esto en años anteriores, vemos la necesidad de retomarlo actualmente, ya que estamos trabajando con el plan de estudios 2022 con grupos de primero, segundo y tercer grado; y con grupos de cuarto grado del plan de estudios 2018 de Educación Normal.

La mayoría de los docentes hemos vivido varias reformas educativas con diversos planes de estudio de Educación Normal: 1997, 2012, 2018, etc. por mencionar algunos, en los cuales se ha identificado como un área de oportunidad la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje. En la práctica, se ha observado que, la evaluación tradicional ha imperado en las aulas de todos los niveles educativos, (quizás con excepción de Educación preescolar), dando un papel preponderante a la evaluación sumativa de las lecciones o unidades de aprendizaje, donde se buscaba medir los conocimientos adquiridos, a través de los cursos. Una evaluación que carecía, en la mayoría de veces, de criterios claros y oportunos, por lo que se recurría más a la improvisación y a criterios subjetivos de los maestros.

Poco a poco, con el enfoque de competencias se fue considerando indispensable, no solo valorar conocimientos, sino también habilidades, destrezas, actitudes y valores. Esta dinámica requiere tener conocimiento y dominio de los contenidos de aprendizaje, así como saber planear y evaluar por competencias, para estar en condiciones de crear actividades integradoras que posibiliten a los alumnos, aplicar sus conocimientos nuevos, así como las habilidades y actitudes desarrolladas. “Innovar desde la práctica para mejorar la evaluación en el aula” (Zorrilla citado en Ravela et. al 2017, p. 11), ha sido una constante en el quehacer educativo, que ha permitido identificar fortalezas, áreas de oportunidad y un sinnúmero de situaciones de enseñanza y aprendizaje, que han sido objeto de análisis por diversos actores educativos: docentes, alumnos, autoridades educativas, padres de familia, etc.; que han sido testigos y participantes en la toma de decisiones, para emitir una calificación o valoración.

Sin embargo, se ha observado en nuestra Escuela Normal que la evaluación formativa se sigue considerando una tarea pendiente, aunque los docentes tienen asignado espacios en su horario escolar para evaluar trabajos, no se esfuerzan en diseñar nuevas estrategias de evaluación que consideren criterios formativos, dedicándose a lo más fácil y rápido que es la aplicación de exámenes parciales para cada unidad de aprendizaje y finales de cada semestre. Así mismo, predomina la entrega de productos finales diseñados por criterios prescritos del programa escolar y del profesor del curso, mostrando una aplicación rígida del currículum.

De esta manera, los docentes se ahorran tiempos específicos para revisar, calificar y retroalimentar actividades individuales o colectivas de los estudiantes; se evitan mayores esfuerzos para realizar acompañamientos, hacen caso omiso a las capacitaciones referidas a los principios pedagógicos de los planes de estudio, eluden diseñar diversos instrumentos de evaluación que les implique crear actividades teóricas y prácticas de evaluación continua, y de paso, son muy sintéticos al actualizarse de manera superficial, de las normas de control escolar que rigen cada plan de estudio del subsistema de Educación Normal.

Por lo tanto, el objetivo de la investigación fue identificar las actividades de evaluación formativa implementadas al inicio, desarrollo y cierre de una secuencia didáctica por docentes de la Escuela Normal de Juchipila, Zac.

Revisión de la Literatura

A diferencia de otras reformas educativas, actualmente contamos, de acuerdo con la SEP (2022) con planes de estudio de licenciaturas en Educación: Inicial, Preescolar, Preescolar Intercultural-Plurilingüe-Comunitaria, Primaria, Primaria Intercultural-Plurilingüe-Comunitaria, Inclusión Educativa, Educación Especial, Educación Física, Enseñanza y Aprendizaje en Telesecundaria, Enseñanza y Aprendizaje del Español, Enseñanza y Aprendizaje de las Matemáticas, Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía, Enseñanza y Aprendizaje de la Física, Enseñanza y Aprendizaje de la Historia, Enseñanza y Aprendizaje de la Química, Enseñanza y Aprendizaje de la Biología, Enseñanza y Aprendizaje de la Formación Ética y Ciudadana y Enseñanza y Aprendizaje del Inglés; que fueron contruidos en base al principio del Codiseño curricular.

Dicho principio consiste en dar la oportunidad, tanto a maestros, especialistas, autoridades educativas, etc. para diseñar, agregar, modificar y adaptar los contenidos de aprendizaje que consideren pertinentes, conforme a las características de los alumnos y de los diferentes contextos en los que están inmersas las Escuelas Normales y las Escuelas de práctica, vinculados a los ejes articuladores de la Nueva Escuela Mexicana y a las problemáticas socioeducativas detectadas. “La contextualización y el codiseño de contenidos se consideran procesos que permiten avanzar hacia una integración curricular orientada a recuperar las situaciones y los problemas que atañen a la comunidad escolar y más allá de ella” (MEJOREDU, 2023, p. 4).

Los planes de estudio 2022 están conformados por trayectos formativos, donde se codiseñaron a nivel nacional, los cursos de primero a cuarto semestre; y a nivel estatal e institucional, los cursos del quinto al octavo semestre. Así mismo, se consideró a los cursos como formativos en la enseñanza y el aprendizaje, basándose en rasgos, dominios y desempeños plasmados en el perfil de egreso. Además, la evaluación del aprendizaje, contempla la demostración de procesos de aprendizaje y la recolección de evidencias integradoras, por lo que se enfatiza en la evaluación formativa.

Díaz Barriga (2024) refiere que la evaluación formativa es un proceso continuo auto-co-hetero-reflexivo, que permite a los estudiantes y docentes ser conscientes de, qué

aprenden, cómo lo aprenden, con qué lo aprenden y para qué lo aprenden, generando condiciones de retroalimentación entre alumno-alumno, alumno-docente, docente alumno, etc. para mejorar el aprendizaje.

La SEP (2012) ya mencionaba la importancia de la evaluación formativa en la educación básica, consistiendo en acciones de valoración de las progresiones de aprendizaje de los estudiantes; regulando el proceso enseñanza-aprendizaje con 3 tipos de intervención: a) regulación interactiva (suele ser inmediata, utiliza la observación, el diálogo y la interpretación), b) regulación retroactiva (después de una actividad, utiliza explicaciones, argumentos, procedimientos y agrupaciones más sencillas para reforzar) y c) regulación proactiva (se planifican adaptaciones a futuras actividades, se plantean nuevas acciones, de menor grado de dificultad).

Velasquez (2024) realizó una investigación documental, aplicando la revisión sistemática de 41 artículos, enfocándose en la evaluación formativa, encontrando hallazgos como la necesidad de capacitar a los docentes en el tema y conocer más de cerca los procesos de aprendizaje de los alumnos para diseñar estrategias de apoyo y retroalimentación permanentes que sean oportunas y focalizadas, donde se identifiquen aciertos para fortalecer su autonomía y confianza, donde reconozcan las dificultades o errores y se busquen los caminos de solución.

Brabata (2019) identificó la percepción de los estudiantes de VII semestre de la Licenciatura de Educación primaria en la Escuela Normal “Rosario María Gutiérrez Eskildsen” de Villahermosa, Tabasco, México referente a la evaluación formativa, a través del estudio de caso. Aplicó entrevistas a profundidad, observaciones y análisis documental. Se encontró que los estudiantes consideran formativo la retroalimentación para mejorar el aprendizaje y el desempeño; facilitando la toma de decisiones al trabajar con portafolios, rúbricas y guías de observación. Se observó que dichas ideas son más discurso que hechos, tanto en los estudiantes como en los docentes normalistas, mostrando falta de compromiso.

En algunas Escuelas Normales, se siguen trabajando las secuencias didácticas, debido a que va de salida el plan de estudios 2018; por lo que se tienen arraigados ciertos elementos de la planificación didáctica y su ejecución en las aulas. Siguen implementando actividades de inicio, desarrollo y cierre de una secuencia de aprendizaje.

La secuencia didáctica es un “conjunto de actividades ordenadas, estructuradas y articuladas para la consecución de unos objetivos educativos que tienen un principio y un final” (Zavala, 2008, p.16 citado en Barraza et al. 2020, p. 13). Por lo que, la presente investigación, tomó en cuenta las ideas expresadas en cómo mejorar la evaluación en el aula, un estudio sistemático de Ravela et al. (2017), presentando los siguientes indicadores en la encuesta:

1. Al iniciar la clase, los maestros te han mencionado el propósito o aprendizaje que esperan que logres en las sesiones.
2. Cuando estás en clase, compartes tus conocimientos previos.
3. Te dan la oportunidad de expresar tus experiencias previas.

4. Comprendes las indicaciones que hace tu maestro de forma oral, sobre la actividad, procedimiento o material a utilizar.
5. Has comprendido las instrucciones, que están escritas en las actividades.
6. Los maestros te dan a conocer los criterios de evaluación, de forma anticipada a la elaboración de un producto.
7. Los maestros han aclarado tus dudas.
8. Los maestros han atendido tus preguntas y respuestas.
9. Los maestros han analizado tus trabajos hechos en clase.
10. Los maestros te han enseñado procedimientos o herramientas para aprender.
11. Los maestros te han hecho valoraciones positivas de tu trabajo.
12. Los maestros te han hecho valoraciones positivas de tu persona.
13. El maestro ha realimentado tu desempeño (eres consciente de cómo estás trabajando, cómo lo puedes mejorar y lo corriges).
14. El maestro ha realizado adecuaciones al contexto, contenido y desarrollo de la clase.
15. Has participado en las clases.
16. El maestro te ha evaluado durante el proceso.
17. Has socializado tus productos.
18. Han evaluado tus conocimientos, habilidades y actitudes.
19. Te has autoevaluado.
20. Has coevaluado a tus compañeros.
21. Has sido evaluado con listas de cotejo.
22. Has sido evaluado con rúbricas.
23. Has sido evaluado con productos.
24. Has sido evaluado con exámenes.
25. Has sido evaluado con actividades integradoras.
26. Los maestros han retroalimentado tu desempeño.
27. Has conocido tus fortalezas.
28. Has conocido tus áreas de oportunidad.
29. Cuando trabajas en equipo, ha sido evaluado tu desempeño.
30. Los maestros te han evaluado al final del proceso.

Metodología

Este estudio es de tipo cuantitativo descriptivo, que de acuerdo a Hernández et al. (2014) “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p.92).

El objetivo es identificar las actividades de evaluación formativa implementadas al inicio, desarrollo y cierre de una secuencia didáctica por docentes de una Escuela Normal de Zacatecas.

La Hipótesis de investigación es: “La evaluación formativa mejora el aprendizaje en la Educación Normal”.

Es un diseño transversal descriptivo, como lo señalan Hernández y Mendoza (2018) que “busca indagar el nivel o estado de una o más variables en una población; en este caso, en un tiempo único” (p.177).

Tabla 32.1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	212	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	212	100.0

Fuente: Elaboración propia.

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Se diseñó y aplicó una encuesta de opinión, a una muestra probabilística representativa calculada en 212 de un total de 293 estudiantes normalistas como universo, tanto de Licenciatura en Educación primaria como de la Licenciatura en Educación preescolar, de I, III, V y VII semestres. Se estimó el 95% de confianza y 5% de error.

Tabla 32.2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.958	30

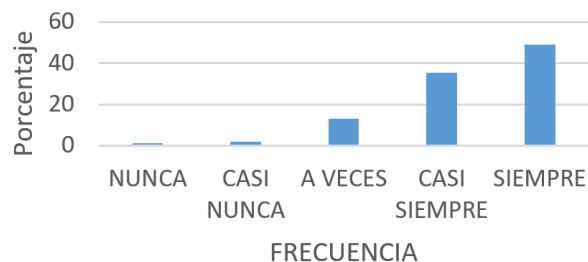
Fuente: Elaboración propia.

Para el tratamiento de la información, se utilizó el software estadístico IBM SPSS versión 30. Se obtuvo una validez y confiabilidad a través del Alfa de Cronbach con un coeficiente mayor a 0.9, siendo excelente. El cuestionario fue autoadministrado con 30 ítems, 3 para la variable “actividades de inicio” de una secuencia didáctica, 13 para la variable “actividades de desarrollo” y 14 para la variable “actividades de cierre”. El link se envió a grupos de whatsapp de manera transversal, alojado en un formulario de Google, solicitando la opinión de manera anónima. Midió la intensidad de frecuencia de las actividades, con un rango de Siempre, Casi Siempre, A veces, Casi nunca y Nunca.

Resultados

Figura 32.1

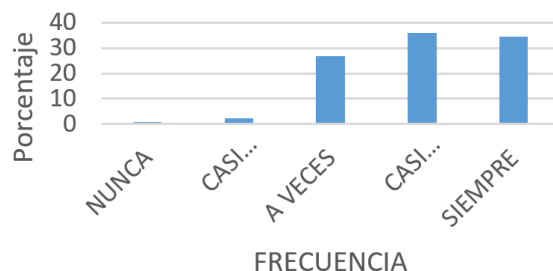
Mención del propósito



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.2

Compartes conocimientos propios

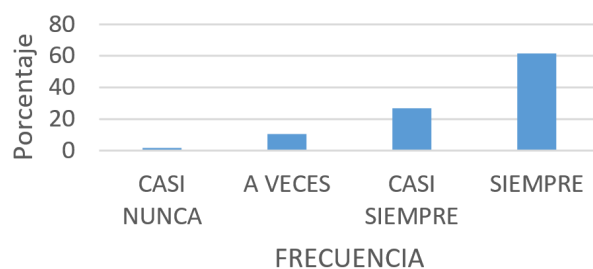


Fuente: Elaboración propia.

En las Gráficas se observa que, de manera general, los docentes acostumbran a mencionar el propósito o aprendizaje esperado de una secuencia didáctica a trabajar. Así mismo, comparten sus conocimientos previos, cuando se les pregunta.

Figura 32.3

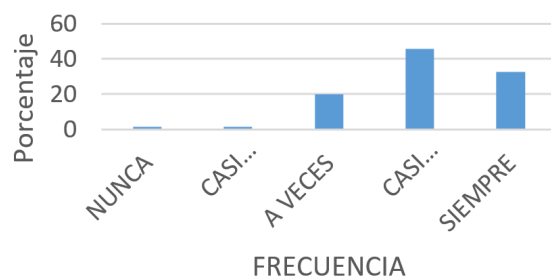
Expresas experiencias previas



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.4

Comprendes indicaciones orales

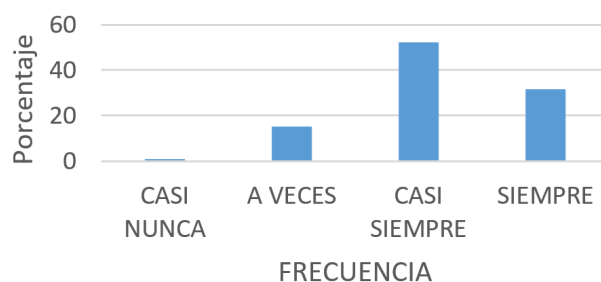


Fuente: Elaboración propia.

Se interpreta que la mayoría de los estudiantes expresan alguna experiencia previa de algún tema, desarrollando la comprensión oral.

Figura 32.5

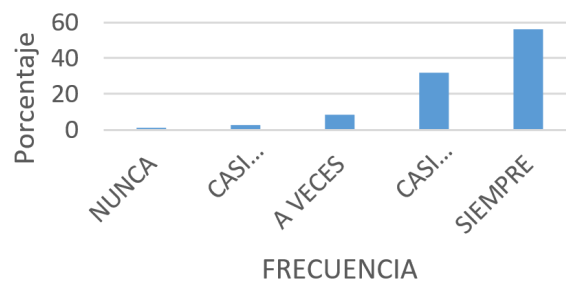
Comprendes instrucciones escritas



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.6

Conoces criterios de evaluación

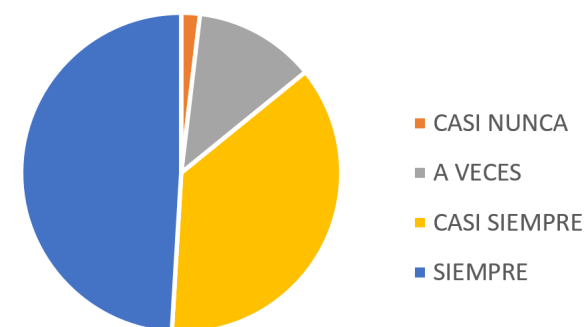


Fuente: Elaboración propia.

A la baja, se identifica la lectura y a la alta el conocimiento de criterios de evaluación.

Figura 32.7

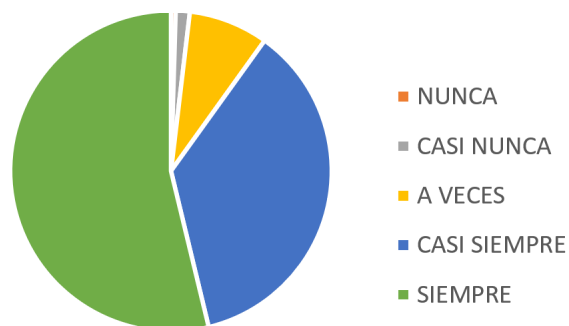
Aclaran tus dudas



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.8

Atiendes tus preguntas y respuestas

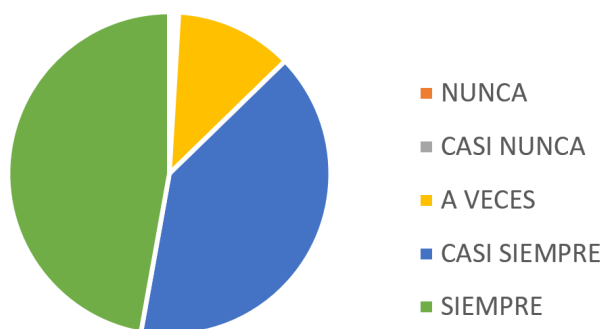


Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de las veces, los docentes aclaran las dudas de los estudiantes y atienden las preguntas y respuestas que surgen en las clases.

Figura 32.9

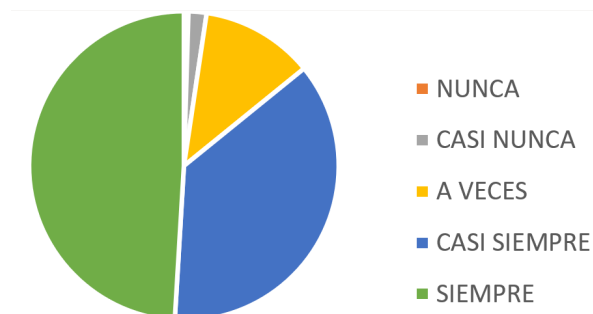
Analizan tus trabajos



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.10

Te enseñas procedimientos

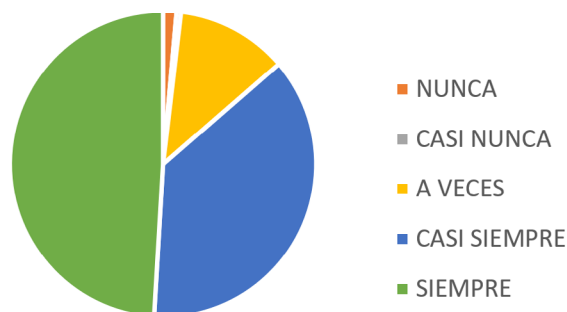


Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, los maestros enseñan a los alumnos herramientas o procedimientos para aprender y analizan sus trabajos.

Figura 32.11

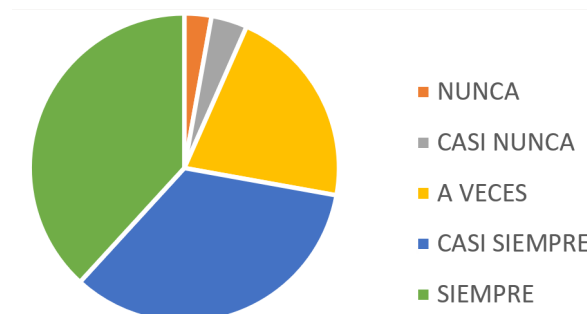
Valoraciones positivas a tu trabajo



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.12

Valoraciones positivas a tu persona

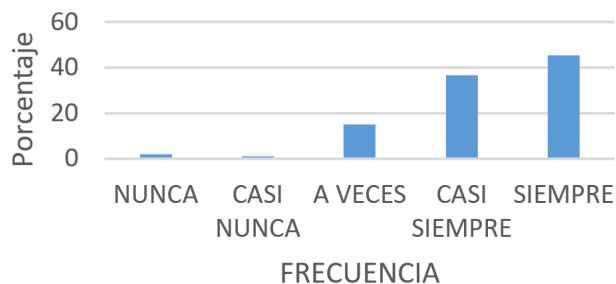


Fuente: Elaboración propia.

Los docentes hacen más valoraciones positivas a los trabajos que a las personas.

Figura 32.13

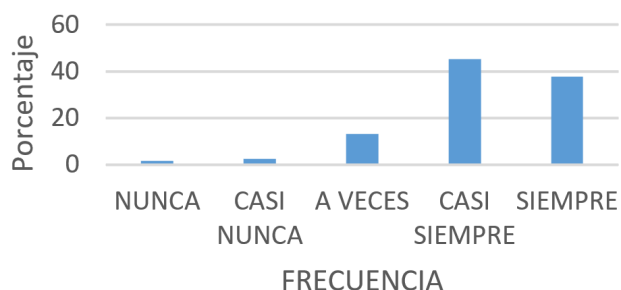
Han realimentado tu desempeño



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.14

Has trabajado adecuaciones

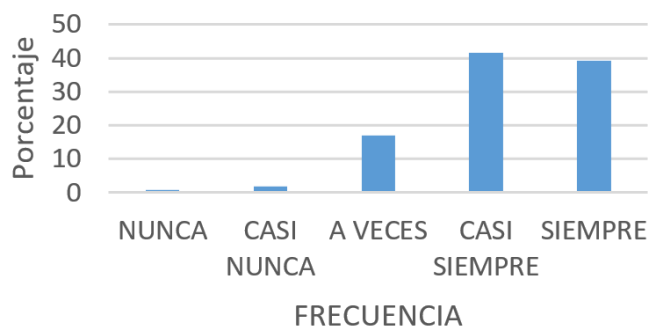


Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de los jóvenes reciben acompañamiento en las clases, siendo conscientes de cómo están trabajando, cómo pueden mejorar y lo corrigen; aunque lo hacen de manera más rígida, es decir, como lo indican los profesores, sin realizar adecuaciones o adaptaciones.

Figura 32.15

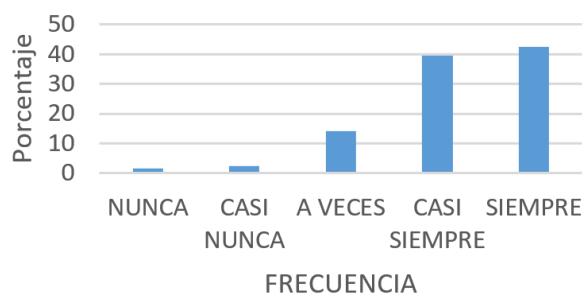
Participas en clase



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.16

Te han evaluado el proceso

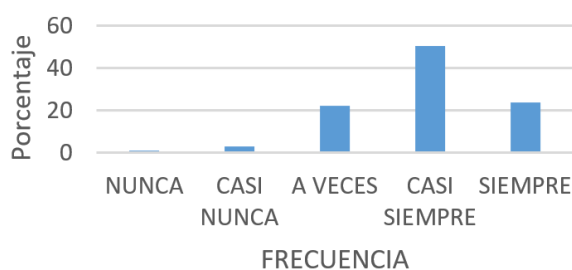


Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de los estudiantes son evaluados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando sus participaciones en clase.

Figura 32.17

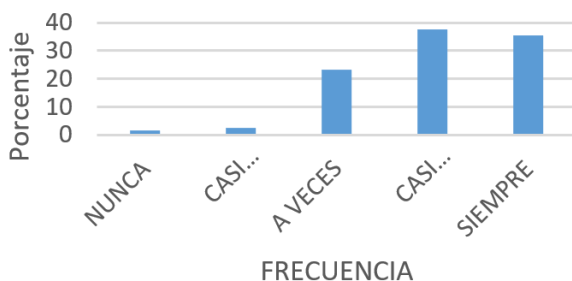
Te han evaluado el proceso



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.18

Evaluaciones de conocimientos, habilidades y actitudes

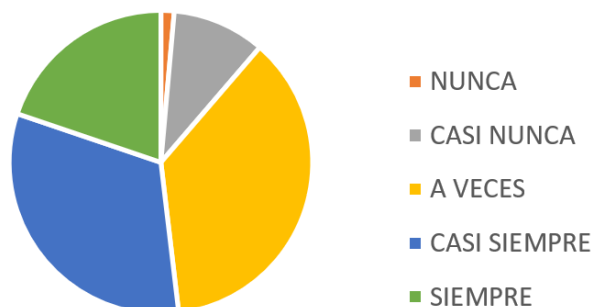


Fuente: Elaboración propia.

Se socializan los productos, sin explicitar los conocimientos, habilidades y actitudes implicados.

Figura 32.19

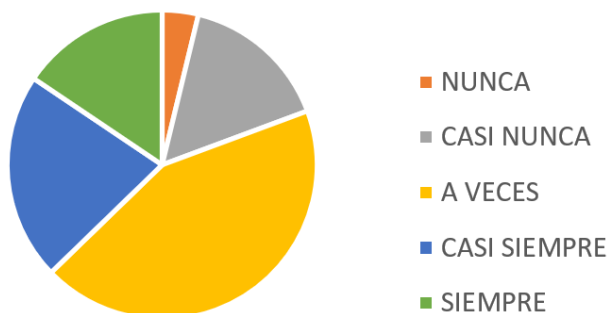
Autoevaluación



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.20

Coevaluación

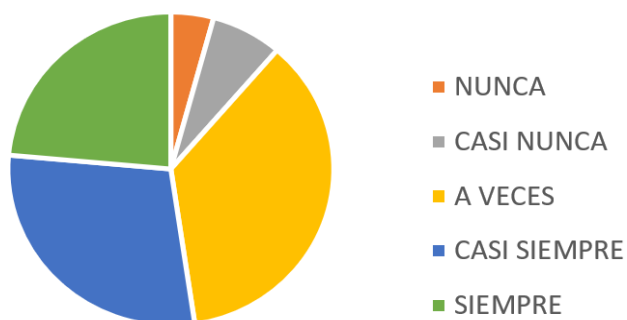


Fuente: Elaboración propia.

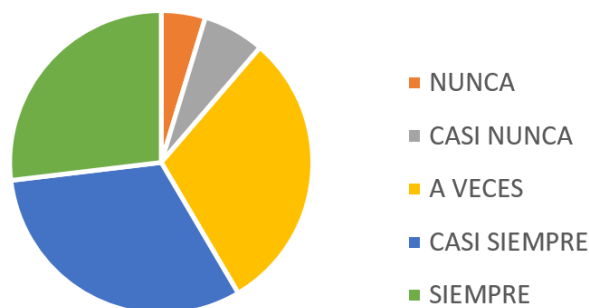
La mayoría de la comunidad estudiantil ha sido hetero-evaluada, teniendo menos experiencias de autoevaluación y casi nulas oportunidades de coevaluación.

Figura 32.21

Evaluación lista de cotejo



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32.22*Evaluación con rúbricas**Fuente: Elaboración propia.*

Más de la mitad de los pupilos han sido evaluados con rúbricas y en menor medida, por listas de cotejo.

Tabla 32.3*Evaluación inicio de secuencia didáctica*

	N	Mínimo	Máximo	Media
COMPARTES_CONOCIMIENTOS_PREVIOS	212	0	4	3.01
MENCIÓN_DEL_PROPÓSITO	212	0	4	3.31
EXPRESAS_EXPERIENCIAS_PREVIAS	212	1	4	3.48
N válido (por lista)	212			

Fuente: Elaboración propia.

Se encontró que, en la fase inicial de las secuencias didácticas, siempre se permite la expresión de experiencias previas y lo que menos se frecuenta es el compartir los conocimientos previos.

Tabla 32.4*Evaluación desarrollo de secuencia didáctica*

	N	Mínimo	Máximo	Media
VALORACIONES_POSITIVAS_A_TU_PERSONA	212	0	4	3.01
COMPRENDES_INDICACIONES_ORALES	212	0	4	3.08
COMPRENDES_INSTRUCCIONES_ESCRITAS	212	1	4	3.15
HAS_TRABAJADO_ADECUACIONES	212	0	4	3.16
PARTICIPAS_EN_CLASE	212	0	4	3.17
TE_HAN_EVALUADO_EL_PROCESO	212	0	4	3.19
HAN_REALIMENTADO_TU_DESEMPEÑO	212	0	4	3.23
TE_ENSEÑAN_PROCEDIMIENTOS	212	0	4	3.32
VALORACIONES_POSITIVAS_A_TU_TRABAJO	212	0	4	3.32

ACLARAN_TUS_DUDAS	212	1	4	3.33
ANALIZAN_TUS_TRABAJOS	212	0	4	3.33
CONOCES_CRITERIOS_DE_EVALUACIÓN	212	0	4	3.41
ATIENDEN_TUS_PREGUNTAS_Y_RESPUESTAS	212	0	4	3.42
N válido (por lista)	212			

Fuente: Elaboración propia.

En la fase de desarrollo de las secuencias didácticas, siempre se participa en clase, se atienden las preguntas y respuestas, aclarando dudas, analizando y adecuando trabajos, etc. Lo que se hace con menos frecuencia son valoraciones positivas a la persona y menor atención a la comprensión de instrucciones orales y escritas.

Tabla 32.5

Evaluación cierre de secuencia didáctica

	N	Mínimo	Máximo	Media
COEVALUACIÓN	212	0	4	2.30
AUTOEVALUACIÓN	212	0	4	2.59
EVAL_LISTAS_DE_COTEJO	212	0	4	2.60
EVAL_CON_RÚBRICAS	212	0	4	2.69
EVAL_CON_EXÁMENES	212	0	4	2.72
EVAL_ACTIVIDADES_INTEGRADORAS	212	0	4	2.87
SOCIALIZAS_TUS_PRODUCTOS	212	0	4	2.93
EVAL_TRABAJO_EN_EQUIPO	212	0	4	2.99
CONOCES_TUS_ÁREAS_DE_OPORTUNIDAD	212	0	4	3.00
RETROALIMENTAN_TU_DESEMPEÑO	212	0	4	3.02
CONOCES_TUS_FORTALEZAS	212	0	4	3.03
EVAL_CONOCIMIENTOS_HABILIDADES_ACTITUDES	212	0	4	3.03
EVAL_CON_PRODUCTOS	212	0	4	3.08
EVAL_AL_FINAL_DEL_PROCESO	212	0	4	3.33
N válido (por lista)	212			

Fuente: Elaboración propia.

En la fase de cierre de las secuencias didácticas, se identificó que siempre se evalúa al final del proceso, considerando los productos y el desempeño, en base a los conocimientos, habilidades y actitudes mostrados, conociéndose fortalezas y áreas de oportunidad. Lo que menos se utiliza son la coevaluación, autoevaluación, listas de cotejo, rúbricas, exámenes y actividades integradoras.

Discusión

La evaluación formativa ha sido una tarea pendiente en cada reforma educativa que lo ha planteado, esto quiere decir, si observamos las causas y consecuencias sucedidas en ciclos escolares anteriores de todos los niveles educativos, encontraremos que sigue existiendo una distancia entre lo que plantea el discurso escrito en los planes de estudio y lo que se realiza en la práctica profesional.

Se considera que los docentes normalistas tienen un gran conocimiento teórico y práctico en su disciplina, lo que le da la posibilidad de participar en el diseño, implementación y valoración de instrumentos de evaluación acordes a su curso que imparte, retomando los principios pedagógicos que contempla el plan de estudios 2022 de Educación Normal. Por lo que son los más idóneos para aplicar el diseño inverso en la planificación de la evaluación, en tres etapas: “propósitos de aprendizaje, evidencias de aprendizaje y actividades de enseñanza y aprendizaje” (Wiggins y McTighe, 2005 citado en Quispe et al. 2021, p. 71). Ésta se desarrolla en 6 facetas de la comprensión: explicar, interpretar, aplicar, perspectiva, empatía y autoconocimiento.

Esta dinámica de la evaluación formativa, puede aterrizar en las Escuelas Normales, tomando en cuenta una pedagogía para la comprensión, “la mejora de la comprensión del texto no se encuentra solo en la lectura de libros ni en las estrategias simplistas que la acompañan para comprenderlo, sino en la estimulación cerebral, mediante el movimiento corporal, el estímulo lógico y artístico” (Ventura, 2020). Por lo tanto, los resultados amplían la necesidad de capacitar a los docentes formadores en el codiseño, coparticipación y coevaluación de actividades adaptadas a la enseñanza y necesidades de aprendizaje de los estudiantes normalistas.

Conclusiones

Se encontró como fortalezas de los docentes, los siguientes desempeños: dar a conocer a los estudiantes normalistas el aprendizaje esperado, presentar de manera anticipada los criterios de evaluación, dar oportunidad a los grupos de compartir y expresar sus experiencias previas, aclaran dudas y atienden preguntas y respuestas, enseñan herramientas o procedimientos para aprender, analizan y dan valoraciones positivas a los trabajos, dan acompañamiento en las clases, toman en cuenta el proceso y la participación en clase, promueven la socialización de productos, utilizan mucho la hetero-evaluación, evalúan productos y actividades integradoras apoyándose en listas de cotejo y rúbricas, dan a conocer a los alumnos sus fortalezas y evalúan el trabajo en equipo.

Las áreas de oportunidad identificadas de los docentes, son: la comprensión de instrucciones escritas, es decir, implica el diseño de consignas y procesos de lectura para ampliar la comprensión, hacen pocas valoraciones positivas a la persona, son más rígidos que flexibles, es decir, realizan pocas adecuaciones o adaptaciones, no se evalúa de manera integral los conocimientos, habilidades y actitudes, casi no se practican las autoevaluaciones ni coevaluaciones, existe poca retroalimentación a los desempeños, es poco frecuente que notifiquen a los estudiantes sus áreas de oportunidad y es muy frecuente que evalúen al final del proceso.

Como lo menciona (Díaz Barriga y Hernández, 2022 en Ventura, 2024), es importante una evaluación adaptada a una enseñanza adecuada a la diversidad de los estudiantes, promoviendo aprendizajes significativos y reflexivos.

Así mismo, se requiere una enseñanza auténtica, es decir, que sea realista (destinada a resolver problemas), relevante (aprender para la vida), constructivista (orientar el proceso) y socializante (integración comprometida y responsable), de acuerdo a Monereo et al. (2012).

Finalmente, como lo comenta Valdez et al. (2023), es indispensable la retroalimentación, ya que permite identificar logros, dificultades, retos, etc. y promueve la participación activa, focalizándose en mejorar los procesos y productos necesarios en una situación de aprendizaje, motivando, orientando y acompañando a los alumnos. Por lo tanto, se confirma la hipótesis de investigación, de que la evaluación formativa mejora el aprendizaje.

Referencias

- Barraza, A. (2020). Modelos de secuencias didácticas. Universidad Pedagógica de Durango. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Secuencias.pdf>
- Brabata, C. (2019). La evaluación formativa en alumnos de una Escuela Normal de Educación Primaria. Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ septiembre de 2018 a agosto de 2019. <https://cie.uatx.mx/debates-en-evaluacion-y-curriculum/pdf2018/A160.pdf>
- Díaz Barriga, A. (2024). La evaluación formativa es un reto pedagógico-didáctico en el trabajo docente. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/02/2324_s5_La_evaluacion_formativa_reto_pedagogico_didactico.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Hernández, R. y Mendoza, Ch. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- MEJOREDU (2023). ¡Aprendamos en comunidad! Hacia la integración curricular. Los procesos de contextualización y codiseño de contenidos. https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo2_aprendamos-comunidad.pdf
- Monereo, C., Sánchez-Busqués, S., & Suñé, N. (2012). LA ENSEÑANZA AUTÉNTICA DE COMPETENCIAS PROFESIONALES. UN PROYECTO DE APRENDIZAJE RECÍPROCO INSTITUTO-UNIVERSIDAD. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 16(1), 79-101. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377006.pdf>
- Quispe, F., Torres, J., García, G., Curo, S. y Pariona, R. (2021). La trascendencia del enfoque UBD (Understanding by design) en la labor docente. Una revisión sistemática. Vol. 02, Núm. 02, enero-junio 2021. ISSN: 2709-2275. Revista de investigación científica y tecnológica Llamkasun. file:///C:/Users/Juan/Downloads/Dialnet-LaTrascendenciaDelEnfoqueUBDUnderstandingByDesignE-8090283%20(1).pdf
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. SEP. INEE. MAGRO. CONALITEG. <https://bibliospd.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>
- SEP (2012). El enfoque formativo de la evaluación. https://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/recursos_evaluacion/materiales/evaluaci%C3%B3n%20formativa/c1web.pdf
- SEP (2022). Anexo 03 Plan de estudio de la Licenciatura en Educación Preescolar. https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/2023/08/0rR42K4JAA-ANEXO_3_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf
- SEP (2022). Anexo 5 Plan de estudio de la Licenciatura en Educación Primaria. https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/2023/08/3EmyP2Zz8h-ANEXO_5_DEL_ACUERDO_16_08_22.pdf
- Valdez, L., Sánchez, J., Lescano, G. (2023). Evaluación formativa: retroalimentación, estrategias e instrumentos. Revista Educación, vol. 47, núm. 2, pp. 1-24, 2023. <https://www.redalyc.org/journal/440/44074795037/html/>
- Velasquez, W. (2024). la evaluación formativa y la retroalimentación: un reto en los estudiantes de secundaria. Aula Virtual, 5(12), e291. Epub 19 de julio de 2024. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-03982024000202010
- Ventura, F. (2024). Del significado de la evaluación a la evaluación significativa. Transdigital, 5(9), e314. <https://www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/314/487>
- Ventura, U. (2020). Una pedagogía para la comprensión del texto y el pensamiento crítico. Horizonte de la Ciencia, vol. 10, núm. 18, 2020. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570968990011/html/>