

Capítulo 21. El docente en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar y su percepción sobre la relación de sus habilidades investigativas con la práctica profesional

Gema Isabel Chávez Arreola
Areli Lozano Flores
Alberto Sebastián Barragán
Edgar Portillo Barrón

Escuela Normal de Cuautitlán Itzcalli

DOI: [10.46990/iQuatro.2025.04.18.21](https://doi.org/10.46990/iQuatro.2025.04.18.21)

Resumen

La presente investigación tiene como propósito identificar la relación que el docente en formación de Licenciatura en Educación Preescolar presenta respecto al desarrollo de sus habilidades investigativas con la práctica profesional, se empleó la metodología cualitativa con el método fenomenológico, mediante dos fases: una de aplicación de un cuestionario con una muestra de 131 respuestas y una segunda fase de 2 entrevistas a profundidad. Se encontró que existe una percepción del docente en formación sobre el desarrollo de sus habilidades investigativas pero que aún no se logra asociar del todo con la práctica profesional.

Palabras clave

Docente en formación, habilidades investigativas, práctica profesional

Introducción

El reto al que se enfrentan los docentes de educación básica hoy en día es muy grande, además de atender los requerimientos de los modelos educativos y pedagógicos vigentes, resulta necesario que la tarea obligada del docente sea realizar un trabajo reflexivo respecto a su propia práctica docente, con el fin de generar una mejora significativa en su función.

Para lo anterior es fundamental apoyarse de elementos de investigación, porque de esa manera la reflexión de la práctica se transforma en un proceso sistemático y de generación de conocimiento.

“Queda clara la necesidad de investigar en el quehacer educativo y es importante destacar que, en el proceso de formación inicial de profesores, se exige cada día la preparación de los estudiantes en la actividad científico-investigativa como un requerimiento imprescindible para la formación de profesionales” (Hechavarría, 2013, p. 23).

Se pretende mediante una investigación exploratoria “Conocer si el docente en formación identifica las habilidades investigativas que ejecuta tanto en su proceso formativo como en la práctica profesional”, para esto se abordan los referentes teóricos pertinentes y se desglosa un aparato metodológico que pretende llegar al resultado esperado.

Revisión de la Literatura

Resulta fundamental para la comprensión del presente trabajo comenzar por realizar una exploración respecto a lo que el término de investigación refiere, si nos aproximamos a explicar un concepto podemos mencionar que el término investigar etimológicamente proviene del latín *investigare* que hace referencia al acto de indagar, buscar, hurgar, etc.

Al día de hoy el término investigación alude a más aspectos, ya que se concibe como un proceso sistemático que tiene la intención de encontrar un conocimiento por medio de la exploración (experimentación). Si bien, Sánchez (1989) menciona que “la Investigación es una construcción estratégicamente diseñada y conducida que se orienta a la generación de conocimientos nuevos en un determinado campo del saber” (p. 127). Resulta importante tener presente su carácter estratégico.

La investigación permea en todos los ámbitos de conocimiento porque:

La investigación como actividad humana es la función más trascendental de la sociedad. No se puede proceder a la deriva, es necesario conocer los hechos, causas relaciones y consecuencias en toda la fase del proceso, esto debe hacerse en plena conciencia de todos sus elementos y factores si se desea lograr la eficacia. (González, Zerpa, Gutiérrez y Pirela, 2007, p.281)

Conforme al concepto que se menciona anteriormente sobre investigación se puede inferir que en todas las áreas del conocimiento es necesaria la investigación, y el sector educativo no es la excepción, se entiende por investigación educativa al proceso de búsqueda del conocimiento en el ámbito formativo.

Sin embargo, el papel del docente en la investigación educativa es fundamental. Para González, Zerpa, Gutiérrez y Pirela (2007) “solo el docente capaz de vivir él mismo la experiencia de investigar de forma auténtica, podrá promocionar y garantizar una labor de investigación correcta en los alumnos” (p. 283).

Si son de suma importancia las habilidades que el docente debe mostrar respecto a la investigación, entonces será fundamental que en su proceso de formación inicial el docente identifique, reflexione y analice los elementos que le pueden permitir el desarrollo de las habilidades investigativas que serán fundamentales para su práctica docente.

Conforme a Fernández-Monge et al (2022) en Peña y Aguilar (2024) “Las habilidades investigativas están asociadas con los procesos cognitivos, por lo que su desarrollo implica el conocimiento y formación; por tal razón es importante identificar las concepciones que se tienen respecto a las habilidades investigativas a través de los diferentes estudios sobre tal categoría (p. 78).

Las habilidades investigativas permiten que el sujeto se desenvuelva de manera crítica en todo su proceso formativo, acerca el sentido creativo en cada uno de sus actos y permite la adquisición de nuevos conocimientos.

“La gestión del conocimiento permite crear, transformar, implementar y usar el conocimiento para solucionar problemas en un área específica” (Gómez, Henriquez y Jordán, 2019, p. 111) a partir del proceso sistemático de las habilidades cognitivas que se generan en la tarea de investigar el docente es capaz de ser gestor del conocimiento.

Una de las principales finalidades de la formación docente es proveer de elementos teóricos y prácticos que permitan el desarrollo de habilidades, en este caso nos referimos de manera específica a las que corresponden a los procesos de investigación, es decir un docente en formación requiere la ejecución de sus saberes para perfeccionar sus habilidades, para Carreño, Méndez y Chávez, (2019) “Es necesario formar un docente que sea capaz de reflexionar para la práctica, a través de la práctica y a partir de la práctica” (p.7); y ésta función solo se puede desarrollar a partir de la investigación.

En la actualidad existe un acervo basto respecto a la categoría de investigación, como se mencionó anteriormente la investigación es necesario en cada una de las áreas de conoci-

miento, sin embargo, la investigación educativa por lo regular está asociada a áreas de pedagogía o bien ciencias de la educación, sin considerar que la formación docente es mucho más allá que la contemplación de elementos pedagógicos y didácticos.

De tal suerte que las investigaciones que hablan de la investigación en la formación docente no necesariamente emanan de escuelas normales, en su mayoría son áreas afines a la psicología educativa o bien la pedagogía. La principal preocupación en la presente investigación es identificar si el docente en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar en la Escuela Normal de Cuautitlán Izcalli establece una relación significativa entre sus habilidades investigativas y su práctica profesional.

Con lo anterior es prudente destacar que existen pocas investigaciones sobre las habilidades investigativas en la formación docente y es necesario contar con más elementos teóricos que permitan comprender en fenómeno desde diferentes enfoques y que a su vez sugieran elementos curriculares en la formación docente en las Escuelas Normales.

Metodología

Esta investigación será abordada desde el paradigma interpretativo usando la metodología cualitativa y el método fenomenológico, parafraseando a Pilar Folgueiras (2009) la metodología cualitativa se encuentra dentro del paradigma interpretativo.

Respecto al método fenomenológico se destacan las siguientes características: la experiencia es considerada como el foco de estudio, prevaleciendo la perspectiva de los sujetos ante el fenómeno a estudiar, lo que fortalece su perspectiva émica, que estudia el entorno de los sujetos a investigar, considerándolo como un elemento fundamental.

Es muy importante resaltar el método empleado en esta investigación para comprender los elementos que componen su estructura metodológica, uno de los elementos fundamentales en dicha estructura es el supuesto hipotético, el cual permite generar un acercamiento a la explicación del fenómeno a estudiar.

“La fenomenología es una corriente filosófica originada por Edmund Husserl a mediados de 1890; se caracteriza por centrarse en la experiencia personal, en vez de abordar el estudio de los hechos desde perspectivas grupales o interaccionales. La fenomenología descansa en cuatro conceptos clave: la temporalidad (el tiempo vivido), la espacialidad (el espacio vivido), la corporalidad (el cuerpo vivido) y la relacionalidad o la comunidad (la relación humana vivida). Considera que los seres humanos están vinculados con su mundo y pone el énfasis en su experiencia vivida, la cual aparece en el contexto de las relaciones con objetos, personas, sucesos y situaciones” (Álvarez-Gayou, 2009, pp. 85-86).

“La palabra hipótesis es de origen griego, donde significa, ‘poner abajo’, semejante a la acepción del término latín *suppo sitio* y del castellano ‘suposición’. Hoy día se entiende como una afirmación razonada objetivamente sobre la propiedad de algún fenómeno o sobre alguna relación funcional entre variables (eventos)” (Dieterich, 2008, p. 100).

El supuesto hipotético que se presenta en esta investigación es: El docente en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar identifica las habilidades investigativas que ha desarrollado, pero existe una desarticulación con la función de la práctica docente.

De ahí que no les sea significativo a las docentes en formación desarrollar actividades asociadas de forma explícita con la investigación y que la docencia en Educación Preescolar se vea alejada de la producción del conocimiento.

Esta investigación se desarrollará en la Escuela Normal de Cuautitlán Izcalli, institución formadora de docentes que actualmente cuenta con 3 programas educativos uno de ellos es el de Licenciatura en Educación Preescolar Plan 2022. El cual cuenta con una matrícula de 202 estudiantes durante el primer semestre del ciclo escolar 2024-2025, de un universo de 202 estudiantes se consideró una muestra representativa de 131 estudiantes, en la primera fase exploratoria (cuestionario) y una muestra de 2 estudiantes la segunda fase (entrevista a profundidad).

Sin embargo, cabe mencionar que existe controversia con el uso de cuestionarios en las investigaciones de corte cualitativa, porque para muchas perspectivas no se recomienda adecuado, por tal razón se consideró pertinente hacer la siguiente reflexión.

“Debe ponerse en relieve que autores de metodología cuantitativa mencionan que estas preguntas son susceptibles de codificarse, mediante 1) observar la frecuencia con la que aparece cada respuesta a la pregunta, 2) elegir las respuestas que se presentan con mayor frecuencia, 3) clasificar las respuestas en temas, aspectos o rubros, 4) darle un nombre o título a cada tema, aspecto o rubro (patrón general de respuesta), y 5) asignar el código a cada patrón de respuesta” (Hernández, 1998, en Álvarez-Gayou, 2009, p. 150).

El instrumento semiestructurado servirá para establecer las categorías de análisis principales que sirvan en la aplicación de entrevistas.

En esta ocasión se ocupará para brindar un panorama general ante la percepción que presentan 131 docentes en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar, esto con la intención de preparar el análisis categórico que se atenderá en la aplicación de 2 entrevistas a profundidad, a estudiantes de diferentes semestres.

En el caso del cuestionario se consideró una muestra probabilística, ya que se solicitó a todos los estudiantes y las respuestas se dan en función de la elección de los estudiantes para

participar, en contraste en el caso de las entrevistas a profundidad se consideró una muestra no probabilística, porque se seleccionaron a dos estudiantes en función de afinidad por la investigación en el caso de una de ellas y en el otro caso no se presenta de forma explícita un agrado hacia la investigación.

En el caso del cuestionario se extrajeron una serie de preguntas de un instrumento validado y el caso de la entrevista a profundidad como se menciona anteriormente se consideraron los resultados generales con base en el análisis categórico que surge de la primera aplicación.

Cabe destacar la importancia de la entrevista en el proceso de obtención de información como un elemento estructural del método fenomenológico para Álvarez-Gayou (2009) “Una entrevista es una conversación que tiene una estructura y un propósito. En la investigación cualitativa, la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias” (p. 109).

Una vez que se proceda a realizar la aplicación se procederá al análisis de datos considerando la técnica de análisis de resultados se seguirán las recomendaciones de Richard Krueger [1998], quien realiza una propuesta de 6 pasos para la sistematización de la información: 1) Obtención de información, 2) Organización de los datos, 3) Codificación de información, 4) Verificación del participante, 5) Verificación de información y 5) Análisis de resultados.

Con dicho tratamiento se pretende dar respuesta a la interrogante planteada al inicio del trabajo ¿El docente en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar (LEPRE) identifica las habilidades investigativas que ejecuta?, ¿Cómo relaciona el docente en formación de la LEPRE las habilidades investigativas con la práctica docente? Y ¿Cuáles son las habilidades investigativas que el docente en formación de la LEPRE considera que no ha logrado desarrollar en una medida adecuada?

Resultados

Durante la primera fase se retomaron elementos estadísticos con el fin de identificar aspectos generales sobre la percepción de los docentes en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar. De un total de 202 estudiantes se aplicó un cuestionario a 131, lo que corresponde a una muestra del 64.85% del total de la matrícula, cabe mencionar que se cuentan con respuestas de estudiantes de segundo, cuarto, sexto y octavo semestre del ciclo escolar 2023-2024, esta primera fase de recolección de datos se realizó en el mes de abril de 2024.

Resultados de la primera fase

Una de las interrogantes del cuestionario especificaba aspectos respecto a la búsqueda de información y consulta de documentos de carácter científico en los trabajos académicos que se desarrollan. El 50.38% se manifiesta de acuerdo, el 5.37% se manifiesta en desacuerdo, el 19.08% se manifiesta indiferente, el 23.66% se manifiesta muy de acuerdo y el 1.52% se manifiesta muy en desacuerdo, encontramos que prevalece de forma significativa los resultados que se inclinan al dominio de la consulta de información científica para las actividades de la vida académica.

Otra de las interrogantes establece planteamientos sobre el ejercicio de rutas metodológicas para el desarrollo de trabajos académicos, el 49.61% menciona que se encuentra de acuerdo, el 14.50% se manifiesta muy de acuerdo, en contraste el 4.58% se manifiesta en desacuerdo, mientras que el 31.31% se manifiesta indiferente, de forma considerable nuevamente se puede mencionar que los resultados se inclinan a una percepción de los estudiantes sobre el dominio de esta habilidad.

Un aspecto que se cuestionó en el instrumento semiestructurado, es respecto a la formulación de objetivos viables o coherentes, el 55.72% menciona que se considera apto en la redacción de objetivos, es decir estuvieron de acuerdo, de forma contraria es el 3.05% se manifiesta en desacuerdo y el grueso se encuentra considerando indiferente 25.95%, y para finalizar el 15.28% muy en desacuerdo.

Otra de las interrogantes se enfoca en el empleo de técnicas estadísticas descriptivas para las investigaciones cuantitativas, solo el 7.63% manifiestan estar de acuerdo, aunado a esto solo el 0.76% está muy de acuerdo, de manera contraria el 0.76% manifiesta estar muy en desacuerdo, mientras que el 3.81% están en desacuerdo y el 91.61 lo considera indiferente.

Y la última interrogante versa sobre la fundamentación de la práctica profesional en las bases filosóficas, legales, teórico-metodológicas de la gestión y organización del sistema educativo, en donde el 68.70%, manifiestan estar de acuerdo, en haber desarrollado la fundamentación, aunado a esto el 25.19% manifiestan estar muy de acuerdo, en desacuerdo solo se manifiesta el 0.76% de los estudiantes, mientras que el 5.35% se manifiestan de forma indiferente.

Una vez que se aplicó la primera fase cabe destacar los siguientes resultados: más de la mitad de los estudiantes considera que son aptos para realizar búsquedas de referentes teóricos científicos pertinente, aunado a este aspecto en el segundo punto se destaca el planteamiento de rutas metodológicas para el desarrollo de rutas académicas que también más de la mitad de los docentes en formación consideran que lo han desarrollado.

El planteamiento de los objetivos es fundamental en la función docente para el ejercicio de diseño y de planificación, en el cuestionario los estudiantes en formación más de la mitad consideran que lo han desarrollado en su totalidad.

La investigación cuantitativa es un punto débil en la formación docente, cabe mencionar que este punto los docentes en formación lo consideran, ya que menos del 10% de los estudiantes creen que, si han desarrollado dicha habilidad, un porcentaje muy bajo.

Y para finalizar más del 60% de los estudiantes reconocen que han fortalecido sus habilidades en la práctica profesional respecto a las bases metodológicas, en conclusión, las entrevistas se realizarán a partir de reafirmar las consideraciones del docente en formación sobre el desarrollo de sus habilidades.

Resultados segunda fase

En la primera entrevista se seleccionó a un docente en formación que se encuentra como adjunta en un grupo de investigación de docentes de la institución E1 (25-11-24) mientras que en la entrevista dos se seleccionó a un docente en formación que no manifiesta gusto por la investigación E2 (26-11-24) en ambos ejercicios se abordaron las 4 categorías que surgieron a partir del instrumento estructurado (cuestionario) se destacan las siguientes categorías de análisis: 1. Uso de referentes científicos, 2. Planteamiento de rutas metodológicas, 3. Planteamiento de objetivos, 4. Investigación cuantitativa y 5. Relación con la práctica profesional.

Dentro de las entrevistas las respuestas coinciden respecto a la categoría 1, 2 y 3 donde los docentes en formación consideran que han desarrollado hasta el momento las habilidades de búsqueda y jerarquización de elementos científicos, planteamiento de rutas metodológicas, así como de objetivos.

Sin embargo existe una diferencia entre la percepción de ambos sujetos en la categoría correspondiente a los elementos de la investigación cuantitativa, mientras que la E1 (25-11-24) menciona que la investigación educativa está vinculada con aspectos de corte interpretativo y que no se cuenta con las herramientas, durante la segunda entrevista E2 (26-11-24) asocia las habilidades investigativas a cuestiones de comprensión de datos a partir de elementos porcentuales, incluso refiere a que la investigación cuantitativa es más sencilla de operar.

Otro de los puntos en donde existe una diferencia significativa es en la última categoría la relación con la práctica profesional, en la E1 (25-11-24) se expresa un gusto por la investigación que lleva a articular las habilidades investigativas de forma muy puntual con la práctica profesional “En todo momento de práctica se realiza investigación, desde la estruc-

tura del guion de observación, hasta la evaluación de la práctica” en contraste la E2 (26-11-24) se muestra que aún no se logra comprender la articulación de la práctica profesional con las habilidades investigativas “se puede aplicar la investigación cuando hacemos entrevistas a las maestras titulares”.

Cabe mencionar que para poder hacer la triangulación se precedió a aplicar la propuesta de Richard Krueger [1998], quien realiza una propuesta de 6 pasos para la sistematización de la información que se mencionan en la metodología.

Triangulación de los resultados

Es importante analizar los resultados acordes al objetivo de este trabajo que es: conocer si el docente en formación identifica las habilidades investigativas que ejecuta tanto en su proceso formativo como en la práctica profesional. Con base en el resultado se logra identificar que los docentes en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar sí alcanzan a identificar el desarrollo general de las habilidades investigativas en su proceso formativo, pero en términos generales aún faltan elementos para que se puedan conectar con las habilidades que se requieren para la práctica profesional.

Discusión

Como se mencionó anteriormente existe una laguna de conocimiento en el área educativa y pedagógica sobre la formación de habilidades investigativas en la formación docente en las escuelas normales, sin embargo, la mayoría de los docentes de las escuelas de básica y media superior son normalistas, pareciera que la investigación educativa es una suerte de universidades y centros de investigación, aunque quienes están al día observando e interviniendo en los fenómenos educativos son los docentes.

La identificación de los docentes en formación del desarrollo de sus habilidades investigativas es fundamental para que de forma progresiva se pueda articular con la importancia de dichas habilidades en los escenarios de práctica profesional, existen en la literatura estudios que han abordado aspectos relacionados a esta investigación tal es el caso de Hechavarría, O., Capdevila, M., y Leyva, B. (2013) en su texto “El desarrollo de habilidades investigativas en la formación inicial de los estudiantes” sin embargo, cabe mencionar que el estudio no aborda la conexión con la práctica profesional porque se desarrolla desde la formación de psicología.

Cabe mencionar hasta el momento que es importante considerar que la presente investigación servirá como el principio de estudios más profundos y de corte más analítico.

Conclusiones

Al inicio de la presente investigación se planteó la siguiente interrogante ¿El docente en formación de la Licenciatura en Educación Preescolar (LEPRE) identifica las habilidades investigativas que ejecuta y logra establecer una relación con la práctica profesional? Una vez que se aplicaron dos fases de recolección de datos cabe mencionar que se alcanza a distinguir la percepción de los docentes en formación sobre la identificación de las habilidades en la búsqueda de información científica, la selección de la misma, las rutas metodológicas, la formación de objetivos y propositivos pero existe un reconocimiento de falta de desarrollo de habilidades de corte cuantitativo, ya que, se logra asociar a la investigación educativa con una perspectiva interpretativa.

Sin embargo, es importante reconocer que aún falta transitar a la asociación de elementos de investigación en vinculación o correspondencia con la práctica profesional, esa relación algunos docentes en formación la llegan a desarrollar, pero no prevalece como en los demás elementos.

Se pretende que a partir de estos resultados se pueda transitar al desarrollo de una investigación que no solo explore la percepción de los docentes en formación, sino que se pueda establecer parámetros que lleguen a un análisis más profundo con la finalidad de generar una propuesta académica.

Ya que la principal limitante en los resultados de esta investigación es que, al ser un acercamiento exploratorio, se está trabajando únicamente sobre la percepción, pero no se está realizando un análisis en donde se profundice respecto al desarrollo concreto de dichas habilidades e incluso que se explore en los escenarios de práctica profesional.

Cabe destacar que se pretende que esta investigación pueda ser cimiento de una nueva línea de investigación en las escuelas normales, en donde se asocien las habilidades investigativas con aspectos propios de la práctica profesional.

Referencias

- Álvarez-Gayou, J. (2009) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología*. Paidós.
- Carreño, G., Méndez, M. & Chávez, G. I. (2019, 18 al 22 de noviembre), *Re imaginando la formación de docentes, construyendo una ruta innovadora desde el aprendizaje permanente y perfiles profesionales para el siglo XXI [ponencia]*. XV Congreso Nacional de Investigación Educativa, Guerrero, México.
- Dieterich, H. (2008) *Nueva guía para la investigación científica*. Lima, Perú. Fondo editorial Universidad de Ciencias y Humanidades.

- Folgueiras, P. (2009) Métodos y técnicas de recogida y análisis de información cualitativa. Universidad de Barcelona.
- Gómez, V., Henriquez, E., Jordán, A. (2019) Los proyectos integradores de saberes y su incidencia en la producción, gestión del conocimiento y desarrollo de habilidades investigativas de los docentes en formación. *Revista Opuntia Brava*. 11 (3) 109-116 <https://doi.org/10.35195/ob.v11i3.794>
- González, N., Zepa, M., Gutiérrez, D., Pirela, C. (2007) La investigación educativa en el quehacer docente. *Laurus. Revista de educación* 23, 279-309 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102315>
- Hechavarría, O., Capdevila, M., & Leyva, B. (2013) El desarrollo de habilidades investigativas en la formación inicial de los estudiantes. *EduSol*. 13 (43) 22-29 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748682003>
- Peña, N., Aguilar, O. (2024) Las habilidades investigativas de los docentes en formación al servicio de educación obligatoria. Resultado de una investigación en México. Ciudad de México. McGrawHill
- Sánchez, R. (1989) Enseñar a Investigar. Una didáctica nueva en la investigación en ciencia sociales y humanas. México DF. Plaza y Valdés.